



VERBALE

della seduta costitutiva di Legislativo di lunedì 16 dicembre 2024 alle 20.00 tenutasi presso la sala del Consiglio comunale del Centro civico ad Arbedo, con il seguente ordine del giorno:

- 01) Approvazione verbale della seduta costitutiva del Consiglio comunale del 21.10.2024 e pubblicazione sul portale internet del Comune
- 02) Cerimonia di dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi e consegna delle Credenziali al consigliere comunale Athos Ottini
- 03) Messaggio municipale N. 584/2024
Rinunce alla carica di Consigliere comunale
- 04) Cerimonia di dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi e consegna delle Credenziali al consigliere comunale Roberto Ferrari
- 05) Messaggio municipale N. 585/2024
Rinunce alla carica di Consigliere comunale
- 06) Cerimonia di dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi e consegna delle Credenziali al consigliere comunale Ajetaj Flamur
- 07) Nomina Membro Commissione Acqua potabile in sostituzione di Niccolò Cattaneo
- 08) Messaggio municipale N. 575/2024
Preventivo 2025 del Comune di Arbedo-Castione
- 09) Messaggio municipale N. 578/2024
Messa in sicurezza dal profilo dell'antincendio del Centro civico ad Arbedo
- 10) Messaggio municipale N. 579/2024
Impianto fotovoltaico sul tetto del Centro civico di Arbedo
- 11) Messaggio municipale N. 577/2024
Modifica Regolamento sulla gestione dei rifiuti del Comune di Arbedo-Castione (art. 15)

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

- 12) Messaggio municipale N. 576/2024
Convenzione per il servizio di polizia locale
- 13) Messaggio municipale N. 586/2024
Riorganizzazione del Corpo pompieri – Aggregazione con i Corpi di Cadenazzo e Gambarogno
- 14) Messaggio municipale N. 580/2024
Concessione di una costituzione di un diritto di superficie per sé stante e permanente sul mappale 341 RFD Arbedo-Castione a favore del Tennis Club Arbedo-Castione (TCAC)
- 15) Messaggi municipali N. 570-571-572-573-574-581-582-583/2024
Richieste di concessione dell'attinenza comunale di Arbedo-Castione
- 16) Mozioni e interpellanze

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** apre la seduta ed invita il Segretario a procedere all'appello dei Consiglieri comunali.

Il **SEGRETARIO** procede all'appello dei Consiglieri comunali:

- 1) Baggi Tavicha
- 2) Beltraminelli Elios
- 3) Betti Nadine
- 4) Bonfanti Silvio
- 5) Bosisio Chiara
- 6) Castelnuovo Claudio
- 7) Falconi Patrick
- 8) Favretti Luca
- 9) Fonio Patrick
- 10) Herold Bonardi Anne
- 11) Lacalamita Vincenzo
- 12) Marchesi Fabrizio
- 13) Maspoli Guido
- 14) Minoggio Matteo
- 15) Pedrazzoli Daniele
- 16) Pellandini Aline
- 17) Pellandini Elisa
- 18) Piccinelli Joëlle
- 19) Ruggirello Danilo
- 20) Soncini Lorenza
- 21) Spalletta Croci-Maspoli Silvia
- 22) Suà Marina

Sono presenti 22 Consiglieri comunali su 27.

Assenti scusati:

Bettosini Natasa
Di Stefano Angelo
Gazzoli Ian
Pisani Massimo, annunciato ritardo
Rebozzi Stefano

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Alegri



Il **PRESIDENTE** mette ora in votazione la proposta di stralcio della trattanda n. 7.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette ora in votazione la proposta del signor Elios Beltraminelli di inserimento della trattanda "Discussione Piano finanziario 2025-2028":

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE**: l'ordine del giorno risulta pertanto essere il seguente:

- 01) Approvazione verbale della seduta costitutiva del Consiglio comunale del 21.10.2024 e pubblicazione sul portale internet del Comune
- 02) Cerimonia di dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi e consegna delle Credenziali al consigliere comunale Athos Ottini
- 03) Messaggio municipale N. 584/2024
Rinunce alla carica di Consigliere comunale
- 04) Cerimonia di dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi e consegna delle Credenziali al consigliere comunale Roberto Ferrari
- 05) Messaggio municipale N. 585/2024
Rinunce alla carica di Consigliere comunale
- 06) Messaggio municipale N. 575/2024
Preventivo 2025 del Comune di Arbedo-Castione
- 07) Discussione Piano finanziario 2025-2028 del Comune di Arbedo-Castione

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

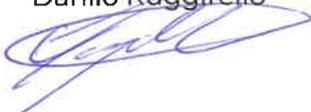
Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Alegri

- 08) Messaggio municipale N. 578/2024
Messa in sicurezza dal profilo dell'antincendio del Centro civico ad Arbedo
- 09) Messaggio municipale N. 579/2024
Impianto fotovoltaico sul tetto del Centro civico di Arbedo
- 10) Messaggio municipale N. 577/2024
Modifica Regolamento sulla gestione dei rifiuti del Comune di Arbedo-Castione (art. 15)
- 11) Messaggio municipale N. 576/2024
Convenzione per il servizio di polizia locale
- 12) Messaggio municipale N. 586/2024
Riorganizzazione del Corpo pompieri – Aggregazione con i Corpi di Cadenazzo e Gambarogno
- 13) Messaggio municipale N. 580/2024
Concessione di una costituzione di un diritto di superficie per sé stante e permanente sul mappale 341 RFD Arbedo-Castione a favore del Tennis Club Arbedo-Castione (TCAC)
- 14) Messaggi municipali N. 570-571-572-573-574-581-582-583/2024
Richieste di concessione dell'attinenza comunale di Arbedo-Castione
- 15) Mozioni e interpellanze

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



Non essendoci altri interventi chiede quindi di volersi esprimere in merito ai seguenti quesiti:

a) La tenuta della seduta odierna è approvata;

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

b) L'ordine del giorno, nella forma e ordine di trattazione dei temi come pervenuto a domicilio di tutti i Consiglieri comunali, nonché pubblicato all'albo comunale, è approvato con le seguenti modifiche: lo stralcio delle trattande n. 6 e 7 e l'inserimento della trattanda "Discussione del Piano finanziario 2025-2028" senza necessità che venga letto in sala;

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

c) L'elenco dei/delle Consiglieri/e presenti ed assenti risultante dall'appello nominale di poc'anzi è approvato;

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

SISTEMA DI VOTO ED ORGANIZZAZIONE DELLA SEDUTA

Il **PRESIDENTE** rammenta che il funzionamento della seduta è retto dall'articolo 8 del Regolamento comunale che recita:

"Le sedute del Consiglio comunale sono pubbliche e sono dirette dal Presidente o da chi ne fa le veci. Il Municipio vi partecipa in corpore o con una delegazione, senza diritto di voto. Ogni Consigliere comunale può prendere la parola due volte sullo stesso oggetto. Solo per fatto

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

b) È approvata la pubblicazione del verbale del 21.10.2024 sul portale internet del Comune;

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

02) Cerimonia di Dichiarazione di fedeltà alla costituzione ed alle leggi e consegna della credenziale al consigliere comunale Athos Ottini

Il **PRESIDENTE** informa che si procede con l'insediamento del signor Athos Ottini, assente alla seduta costitutiva del 21.10.2024.

Invita pertanto il signor Athos Ottini a presentarsi dal Segretario per leggere e sottoscrivere la Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle Leggi; dopodiché lo stesso ritirerà la propria credenziale quale consigliere comunale.

Il **SEGRETARIO** procede alle incombenze del proprio ufficio chiamando il signor Athos Ottini che dichiara fedeltà alla Costituzione e alle leggi e riceve la credenziale.

I Consiglieri comunali ora presenti sono 23.

03) Messaggio municipale N. 584/2024 Rinunce alla carica di Consigliere comunale

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 584/2024 e sul Rapporto della Commissione delle Petizioni del 06.11.2024 e chiede se vi sono interventi. Dà così la parola al signor Beltraminelli.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede se si possono conoscere le motivazioni addotte a sostegno della richiesta di rinuncia alla carica.

Il **PRESIDENTE**: cita la motivazione del signor Menghetti Reto: "il sottoscritto non ha più fiducia nelle istituzioni politiche comunali".

Il signor **BELTRAMINELLI** dichiara che questa motivazione non è valida per rassegnare le dimissioni. Infatti, motivazioni politiche non sono valide per rassegnare le dimissioni.

Il **PRESIDENTE** dà lettura della motivazione del signor Melera "(...) lavoro a Bienne, nel Canton Berna, il tempo a disposizione per il Comune e la cosa pubblica va sempre più scemando. Onde evitare dunque un eccessivo assenteismo e una minor possibilità di far fronte ai miei compiti di consigliere comunale, ritengo necessario chiedere la possibilità di rinunciare alla carica assegnatami".

Per quanto riguarda l'osservazione del signor Beltraminelli informa che la Commissione delle Petizioni ha preso atto delle motivazioni e valutato anche lo stato di salute del signor Menghetti ed ha accettato senza troppi commenti le sue dimissioni. Si potrebbe chiedere al signor Menghetti delle motivazioni più profonde ma a suo modo di vedere, se la Commissione delle Petizioni ha accettato le dimissioni è perché vi è un motivo valido. Ritiene che sia inutile e controproducente costringere qualcuno a far parte di un gruppo. Ringrazia il signor Castelnuovo per avergli dato chiarimenti. Dà così la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede che vengano messe in votazione separata la rinuncia di Menghetti e di Melera.

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, passa alla votazione ed invita a voler risolvere:

a) La rinuncia alla carica di Consigliere comunale del signor Reto Menghetti è accettata.

CONTRARI 1

ASTENUTI 2

FAVOREVOLI 20

b) La rinuncia alla carica di Consigliere comunale del signor Mattia Melera è accettata.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione testé letta dal Segretario.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 23

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

04) Cerimonia di dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle Leggi e consegna delle credenziali al Consigliere comunale Roberto Ferrari

Il **PRESIDENTE** visto che le rinunce dei consiglieri signor Reto Menghetti e Mattia Melera sono state accettate e visto che il signor Roberto Ferrari con scritto 25.10.2024 ha comunicato di accettare la carica, bisogna procedere con il suo subingresso.

Invita pertanto il signor Roberto Ferrari a presentarsi dal Segretario per leggere e sottoscrivere la Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle Leggi; dopodiché lo stesso ritirerà la propria credenziale quale consigliere comunale.

Il **SEGRETARIO** procede alle incombenze del proprio ufficio chiamando il signor Roberto Ferrari che dichiara fedeltà alla Costituzione e alle leggi e riceve la credenziale.

I Consiglieri comunali ora presenti sono 24.

Il **PRESIDENTE** segnala l'arrivo del municipale Adam Poloni.

05) Messaggio municipale N. 585/2024 Rinunce alla carica di Consigliere comunale

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 585/2024 e sul Rapporto della Commissione delle Petizioni del 6.11.2024 e chiede se vi sono interventi. Da così la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: anche in questo caso chiede di conoscere le cause della rinuncia.

Il **PRESIDENTE** informa che Niccolò Cattaneo ha cambiato domicilio mentre Ivan Alleata nella lettera di rinuncia ha indicato "Tale decisione è maturata in seguito ad una ponderata valutazione per motivi privati e lavorativi che, purtroppo, non mi consentono di svolgere il ruolo di consigliere comunale con la dedizione e l'impegno che esso merita".

Il signor **BELTRAMINELLI** precisa che cambiando domicilio il Consiglio comunale non deve neanche esprimersi.

La signora **PELLANDINI** dichiara che il signor Cattaneo non ha ancora cambiato domicilio. Ha inoltrato le sue dimissioni per fare in modo che chi assume la carica possa fare tutta la legislatura.

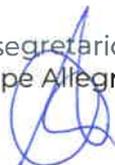
Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, passa alla votazione ed invita a voler risolvere:

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



a) Le dimissioni dalla carica di Consigliere comunale del signor Cattaneo Niccolò sono accettate.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 24

b) La rinuncia alla carica di Consigliere comunale del signor Ivan Alleata è accettata.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 24

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione testé letta dal Segretario.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 24

06) Messaggio municipale N. 575/2024 Preventivo 2025 del Comune di Arbedo-Castione

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 575/2024 Preventivo 2025 del Comune di Arbedo-Castione e sul Rapporto della Commissione della gestione del 3.12.2024. Chiede se vi sono interventi e dà la parola alla signora Pellandini.

La signora **PELLANDINI**: "Spettabile Municipio, care e cari colleghi consiglieri comunali, gentili Signore, egregi Signori, non sarà intenzione di questa entrata in materia snocciolare cifre e indicatori concernenti il Preventivo 2025 del Comune, vorremmo piuttosto esprimere delle considerazioni di carattere generale. La serata informativa e interattiva organizzata dal Municipio in merito al Preventivo 2025 è stata molto positiva ed apprezzata, ha permesso ai consiglieri comunali di dialogare e argomentare con i tecnici del Comune. È stata data la possibilità di ascoltare anche a chi non fa parte di una commissione. Pure coloro che non formano un gruppo a livello di Consiglio comunale hanno avuto l'opportunità di interagire durante il dibattito e nelle conseguenti discussioni. Auspichiamo che questo incontro si possa ripetere ogni volta che verranno presentati i preventivi e i consuntivi. Il preventivo 2025, con i suoi argomenti e nella completezza dei suoi risvolti, è stato discusso e sviscerato sia nelle commissioni sia nella serata aperta ai consiglieri comunali di cui sopra. Per questa ragione riteniamo opportuno focalizzare la nostra attenzione su altre riflessioni che desideriamo portare all'attenzione del lodevole Consiglio comunale e del Municipio. Una grande ed importante preoccupazione si manifesta vieppiù per le Officine FFS ed i costi supplementari che si prospettano per il nostro Comune. Invitiamo il Municipio a continuare sulla stessa linea intrapresa finora in modo da garantire gli interessi della nostra popolazione. Questo clima di apprensione si estende anche alle scelte del Cantone di riversare sempre di più sui Comuni le conseguenze delle diverse riforme che si stanno mettendo in atto. Le scelte del Cantone a volte si presentano improvvisamente, senza alcun preavviso, ciò crea molte difficoltà al Comune per riuscire a far fronte alle spese generate da tali decisioni. In buona sostanza le spese continuano ad aumentare a discapito del gettito di imposta. Per il momento si sta facendo fronte a tutti gli impegni, ma per quanto si potrà

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

reggere? Vedendo le altre realtà ticinesi dove vi sono grosse perdite, ci si compiace del fatto che il Municipio è riuscito a presentare un preventivo tutto sommato a pareggio. Sicuramente la lungimiranza delle gestioni passate è stata determinante per l'ottenimento di questo risultato. Ha avuto la sua importanza il fatto di contare sul 90% di gettito fiscale di persone fisiche; quindi, si è attenuato l'impatto di quel 10% di persone giuridiche (di cui ricordiamo la diminuzione dell'aliquota dall' 8 al 5,5%). Per concludere sarà da ripensare e ponderare se Arbedo-Castione anche in un futuro prossimo potrà reggere a livello finanziario qualora le incognite fossero sempre all'ordine del giorno, come ad esempio i già citati riversamenti di spese da parte del Cantone, improvvisi e ripetuti come in questi ultimi anni. Invitiamo il Comune a riflettere attentamente sulla questione per capire come agire e se necessario prendere posizione, interfacciandosi con l'associazione dei Comuni ticinesi. Il PLR di Arbedo invita il legislativo ad approvare il Preventivo 2025."

Il **PRESIDENTE** segnala l'arrivo del consigliere Massimo Pisani.

Ora i membri del Legislativo presenti sono 25.

Il **PRESIDENTE** dà in seguito la parola alla signora Soncini.

La signora **SONCINI** Lorenza: "Signor presidente, signori sindaco e municipali, gentili colleghe, egregi colleghi, il gruppo de Il Centro aderisce al rapporto della Commissione della gestione del 03.12.2024 concernente il preventivo del Comune, il fabbisogno d'imposta e i moltiplicatori d'imposta per le persone fisiche e giuridiche per l'anno 2025. Il conto economico prevede un utile d'esercizio di fr. 2'200.00. Dopo diversi anni di crescita, sia le spese che i ricavi (ricavi operativi e fabbisogno d'imposta) hanno registrato una riduzione. Rispetto al 2024 la riduzione è di circa 360'000.-. Se togliamo gli addebiti/accrediti interni la riduzione è di ca. fr. 220'000.00. La previsione di un gettito d'imposta inferiore ha impegnato il Municipio nell'individuare diverse misure di contenimento dei costi. Per citarne alcune: limitazione degli investimenti, modifica delle spese del personale (disdetta dell'assicurazione IPG malattia), contenimento delle spese per beni e servizi e altre spese di esercizio. In certi casi non si tratta di risparmi sulle spese correnti, ma la riduzione è dovuta al fatto che nel 2025 non vengono svolti interventi straordinari, chiamati "desiderata", come in passato. Per le Spese e i Ricavi di trasferimento, su cui il Comune non ha o ha poco controllo, è prevista un'evoluzione globale "favorevole" perché i ricavi sono aumentati di fr. 117'200.00 mentre le spese solo di 65'400.00. Nei ricavi dobbiamo evidenziare l'aumento del contributo della perequazione finanziaria di fr. 170'000.00, risorsa molto importante per il nostro Comune, ma sempre oggetto messo in discussione dai Comuni "paganti". Per le spese, l'aumento delle prestazioni per gli anziani (fr. 130'000.00) e per le nuove convenzioni polizia e pompieri su cui il consiglio comunale deve esprimersi oggi (ca. fr. 170'000.00), questo aumento è stato in gran parte compensato dalla riduzione dei contributi al Cantone per trasporti (ca. fr. 180'000.00) e assistenza (ca. fr. 70'000.00). La settimana scorsa il Gran Consiglio ha approvato il Preventivo cantonale 2025 che prevede il riconoscimento del 0.5% di rincaro ai dipendenti cantonali. L'articolo 58 del Regolamento organico dei dipendenti del nostro Comune prevede che "La scala stipendi viene adeguata ogni anno all'indice nazionale dei prezzi al consumo secondo la legge in vigore per i dipendenti dello Stato del Cantone Ticino.". L'art. 2 dell'Ordinanza prevede pure che "La scala stipendi che disciplina i salari dei dipendenti comunali è stabilita sulla base di quella pubblicata dal Cantone

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Alegri



annualmente, emanata dal Dipartimento delle finanze e dell'economia, sezione delle risorse umane, ufficio degli stipendi e delle assicurazioni". Chiediamo quindi di indicarci le conseguenze di questa decisione sulle spese del personale. Dobbiamo prevedere un emendamento? Gli sforzi fatti per il 2025 hanno permesso di presentare un conto economico a pareggio e di mantenere invariato il moltiplicatore d'imposta. Dobbiamo però rilevare come questo risultato è reso possibile dall'aumento delle sopravvenienze. La prudenza è quindi d'obbligo. Per concludere alcune richieste per mantenere la buona collaborazione con il Municipio. Ringraziamo per le serate informative utili per approfondire le questioni e potersi confrontare direttamente con il personale che ha sviluppato i progetti. Tuttavia, il messaggio municipale è alla base della collaborazione. Cito l'estratto dal manuale ABC del consigliere comunale: "Il messaggio municipale ha lo scopo di orientare in modo esauriente i consiglieri comunali, affinché possano discutere e deliberare sui vari oggetti con la maggior conoscenza e consapevolezza possibile. Da qui l'esigenza di una precisa, motivata e completa illustrazione degli oggetti nei loro particolari e di una chiara e univoca proposta di deliberazione (parte del dispositivo del MM). I consiglieri comunali devono potersi fare un'idea precisa e completa sui diversi aspetti tecnici e politici alla base di un MM." Per alcuni messaggi municipali all'ordine del giorno, riteniamo che le informazioni fornite per illustrare la composizione e l'adeguatezza dell'onere finanziario a carico del comune erano carenti. Vi preghiamo in futuro di curare questo tipo di informazione. Cogliamo l'occasione per formulare un'altra richiesta. Per alcuni ambiti, riteniamo non sia possibile stabilire subito chiaramente chi è il municipale responsabile. Vi preghiamo quindi di indicare questa informazione sui messaggi."

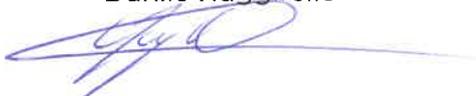
Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Maspoli Guido.

Il signor **MASPOLI** Guido: "Egregio signor Sindaco e signori Municipali, stimate colleghe e colleghi, mentre su molti Comuni ticinesi fioccano previsioni di deficit ad Arbedo-Castione il pareggio sembra di nuovo a portata di mano. È sicuramente una buona notizia, anche se il documento presentato lascia aperti diversi interrogativi, in particolare in merito ai misteriosi oneri per il Nuovo Stabilimento Industriale Ferroviario; ai rischi generati dalla mancata copertura assicurativa in caso di malattia del personale amministrativo e ai già citati sgravi fiscali votati nell'ambito della riforma fiscale cantonale delle persone giuridiche che si ripercuoteranno sulle finanze Comunali con uno strascico di lamenti. Ci esimiamo da grandi commenti, le somme si tirano a consuntivo. Tuttavia, esprimiamo alcune note puntuali. Innanzitutto, rileviamo che a livello linguistico il documento è un po' alla buona. Non entriamo nei dettagli ma invitiamo l'esecutivo a porre la dovuta attenzione anche a questo aspetto. Il capitolo 1.5.1 (Mozione piano climatico) recita quanto segue: "Contrariamente a quanto indicato nella mozione, gli approfondimenti concernenti il Piano climatico comunale vengono posticipati dopo la conclusione del progetto in fase di allestimento in collaborazione con la Regione Energia del Bellinzonese che riguarda in particolar modo le isole di calore e i cambiamenti climatici". Il messaggio in oggetto tratta un preventivo, non è la risposta a una mozione (che peraltro non indicava nessuna scadenza): il riferimento che deve essere richiamato (tanto nel titolo quanto nello sviluppo) è il MM 555/2023, approvato dal Consiglio comunale l'8 aprile 2024, che chiedeva l'elaborazione di un piano climatico comunale e lo stanziamento di un credito per un importo massimo di CHF 50'000.-, e assegnava al Municipio il compito di inserire la voce nel preventivo 2025 e di allestire un MM con la relativa richiesta di credito. Questo nella forma, ma tocca valutare anche la sostanza.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri



La mappatura delle isole di calore è di moda ma non porta dei grandi risultati se non un supporto per la comunicazione: i materiali e le superfici che si scaldano sono noti, sappiamo come intervenire per smorzarne gli effetti e la popolazione è intuitivamente bene in chiaro sugli effetti benefici dell'ombra e del verde: in estate, sul mezzogiorno, la gente si tappa in casa o cerca refrigerio nei boschi o alla spiaggetta, nessuno sta ad arrostire sul piazzale della stazione di Castione o fa picnic nei parcheggi dei centri commerciali. Occorre uno studio per sensibilizzarla? Se fosse il caso, ricordiamo che il Cantone e la SUPSI stanno concludendo un progetto di mappatura che fornisce dati sufficienti quale supporto di comunicazione. Per questo il rapporto della Commissione della gestione relativo al MM citato, in merito alle isole di calore a pagina 17 suggeriva di valutare la necessità di mappare le isole di calore in base alle risultanze del progetto SUPSI, DT, che sarà presentato a breve. Sia come sia, il capitolato indicativo allegato al MM Piano climatico tocca un ventaglio maggiore di aspetti rispetto allo studio della regione di energia che non è dunque un motivo pertinente per procrastinare. Ogni eventuale sovrapposizione può semplicemente essere derubricata dal capitolato del piano climatico. Tirate le somme, se lo studio della Regione-Energia sarà consegnato a fine 2025 il piano climatico non figurerà nel preventivo 2026. Forse in quello del 2027. Ritenuti i tempi di elaborazione, difficilmente nel preventivo 2028 potranno essere inserite eventuali misure di attuazione, tutt'al più potranno essere adottate ottimizzazioni delle attività operative usali. Per farla breve: anziché prendere forma, come votato dal Consiglio comunale, nella presente legislatura, il piano climatico sarebbe sin d'ora rinviato alla prossima. I cambiamenti climatici avanzano spediti e la melina non è una buona strategia, investire oggi significa risparmiare domani, i recenti disastri in Valle Bavona, Lavizzara, Maggia, Mesolcina, in Emilia Romagna e a Valencia parlano chiaro ed hanno pesanti incidenti finanziari. Chiediamo quindi che la voce di spesa per l'allestimento del Piano climatico approvato dal Consiglio comunale l'8 aprile 2024 sia inserita nel preventivo 2026. A questo scopo sulla base del capitolato indicativo allegato al MM 555/2023 chiediamo che il Municipio allestisca un MM con la relativa richiesta di credito. Per concludere, il gruppo Unità di sinistra e Indipendenti invita il Consiglio comunale ad approvare il preventivo 2025 come presentato nel MM."

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Pisani.

Il signor **PISANI** dichiara che il PLR di Castione si allinea con quanto espresso dal PLR di Arbedo.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Bonfanti.

Il signor **BONFANTI** Silvio: "Signor Presidente, signor sindaco, signori municipali, care e cari colleghi consiglieri comunali, gentili Signore, egregi Signori, Ecco le considerazioni del nostro gruppo riguardanti il preventivo 2025. Il conto economico prevede la chiusura con lieve utile. Cosa non indifferente di fronte alle pubblicazioni già avvenute dei preventivi di altri comuni del cantone che palesano conti da profondo rosso. Sottolineiamo la nostra soddisfazione per essere riusciti a mantenere il moltiplicatore di imposta comunale al 91%. Risultato che si è potuto ottenere grazie ad un analitico lavoro svolto a tutti i livelli della struttura. La presentazione del preventivo che ci è stata consegnata è redatta in modo da permettere una lettura chiara. Cosa questa che accade da alcuni anni. Crediamo di interpretare anche il pensiero degli altri miei colleghi nel reputare molto utile la serata

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Alegri

informativa organizzata dal municipio con la presenza dei responsabili dei servizi finanziari. Permetteteci un piccolo suggerimento, se come auspicato questa serata sarà organizzata anche in futuro, oltre alle risposte alle varie domande arrivate dalla sala e dalla commissione della gestione, sarebbe apprezzabile anche una parte che preveda una spiegazione tecnica dei temi più importanti del documento. Eviteremo di menzionare cifre, che sono già elencate a sufficienza chi mi ha preceduto, e non ci soffermeremo neppure su quanto siamo tenuti a versare ad altri enti per servizi che ci vengono forniti. Su tutti settore anziani, trasporto pubblico, pompieri e polizia comunale. Oneri a cui non possiamo far altre che ottemperare. Permetteteci però alcune osservazioni. Fondazione Focus. Sta giungendo a termine la tematica che ci ha accompagnati per gli ultimi 4 anni e più. Verrebbe da dire "tutto bene quel che finisce bene". Tutta la trafila dovrebbe concludersi con un nulla di fatto e con il capitale consegnato nelle mani della fondazione che torna integralmente in quelle del suo proprietario. Se questo si avvererà potremo tirare tutti un sospiro di sollievo. Non vogliamo tornare sul modus operandi di questa operazione finanziaria. Contiamo però sul fatto che un'operazione del genere, se del caso, venga pianificata e studiata più approfonditamente di quanto fatto in questa occasione. I rischi che Esecutivo e Legislativo hanno corso sono stati decisamente troppo alti e probabilmente sottovalutati. Vi lascio immaginare il tenore del dibattito di questa sera se fossimo di fronte al fatto di giustificare perdite magari milionarie per un'iniziativa che non ha mai visto la posa della prima pietra. Attestati carenza beni. Apprezziamo il lavoro svolto per recuperare tasse non ancora incassate. La via è tracciata e invitiamo i servizi finanziari a perseverare su questa strada. Nuovo stabilimento officine FFS. Siamo venuti a conoscenza recentemente del fatto che l'operazione non si concluderà finanziariamente a impatto zero. Confidiamo che si farà tutto quanto è nelle nostre possibilità per ridurre al minimo l'onere finanziario causato dal nuovo insediamento. Essendo coscienti che la cifra comunicata informalmente potrebbe anche essere maggiore. Questo fattore potrebbe condizionare in modo pesante altri progetti previsti sul nostro territorio o addirittura stravolgere il preventivo che siamo tenuti a votare oggi. Come gruppo sosteniamo il Municipio nelle azioni che verranno intraprese per limitare l'impegno finanziario non indifferente. Contenimento dei costi. Da parte nostra in sede di commento ai preventivi degli anni precedenti avevamo portato alla vostra attenzione la nostra preoccupazione sull'andamento dei costi. Non possiamo che rallegrarci dell'intento esposto al paragrafo 1.2 delle considerazioni generali e a pagina 36 del documento che va proprio nella direzione che ci attendevamo. L'obiettivo sarà perseguibile anche grazie al fatto che alla voce stipendi, dovuto all'avvicendamento di alcuni collaboratori, la massa salariale sarà leggermente inferiore. A fronte di quanto esposto, il gruppo Lega dei ticinesi, UDC, Arbedo-Castione viva aderisce alla proposta municipale concernente il preventivo del Comune per l'anno 2025."

Il **PRESIDENTE** ringrazia il signor Bonfanti e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** Elios: "Signori sindaco e municipali, colleghe e colleghi consiglieri comunali, signore e signori del pubblico, introduciamo il nostro intervento riconoscendo lo sforzo fatto e ringraziando, esecutivo e amministrazione, per aver

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



rispettato i termini di presentazione del preventivo, aspetto tutt'altro che evidente considerando gli effetti temporali e non della nota vicenda elettorale conosciuta. Abbiamo pure apprezzato l'iniziativa di una serata di presentazione del preventivo ai consiglieri comunali interessati, con la possibilità di approfondire eventuali tematiche particolari. Per il futuro sarà forse da affinare il "format" per renderlo maggiormente performante. Come è noto il Preventivo è il documento finanziario di maggior rilievo tecnico/politico che, con l'approvazione da parte del legislativo, autorizza il municipio ad operare, vincolandolo però nell'indirizzo e nei limiti economici ivi prefigurati. È vero che si tratta di previsioni che, per propria natura, dovranno trovare conferma effettiva; le posizioni saranno pertanto soggette ad affinamenti a seguito degli eventi effettivi e a possibili cambiamenti per l'avverarsi di situazioni straordinarie/imprevedibili. Ciononostante, quanto preventivato, deve essere rispettato nell'esecuzione e/o realizzazione. Ci troviamo qui ad esaminare un preventivo che chiude con un utile di CHF 2'200.00, in un periodo d'invece profondo rosso presso la maggior parte dei Comuni ticinesi è sicuramente una bella notizia! Il prospettato risultato positivo sa però di "posticcio", non originale, in linea con quanto è stato il caso da qualche anno a questa parte, in quanto addomesticato al risultato di un sostanziale pareggio. Obiettivo raggiunto nuovamente grazie ad un importante, CHF 1'130'000.00, scioglimento delle riserve volutamente create da massicce sottovalutazioni del gettito d'imposta negli anni passati. Riserve che nel recente passato si affermava di non conoscerne l'entità e che oggi non più tanto occulte anche se sarebbe improprio definirle palesi. Abbiamo ripetutamente criticato questa creativa modalità di determinazione del "gettito annuale d'imposta", che pregiudica un consapevole processo decisionale da parte degli organi politici preposti, chiamati a farlo basandosi non sull'effettiva situazione finanziaria ma ad un suo distante surrogato. Emblematica la presenza, nelle sopravvenienze previste per il 2025, di una quota di CHF 391'000.00 riferentesi al gettito 2024 che deve ancora essere contabilmente definito; lo sarà tra qualche mese, con l'allestimento del consuntivo di quest'anno. Considerando poi che il termine d'inoltro delle dichiarazioni d'imposta per il 2024 sarà il 30.04.2025; le emissioni definitive 2024, nell'anno 2025 saranno minime, pertanto questa anticipata previsione di sopravvenienza cozza con la ripetutamente citata prudenza adottata nella definizione del gettito, consolidando il giudizio di risultati artefatti. Non possiamo che apprezzare la richiesta fatta dalla Commissione della gestione di conoscere una oculata valutazione del nostro gettito d'imposta usando i parametri generalmente applicabili (PIL e evoluzione popolazione). La risposta ottenuta cifra in CHF 900'000.00 la sottovalutazione attuata per la previsione di gettito persone fisiche 2025. La risposta puntualizza poi che la modalità operativa richiesta dalla Gestione veniva adottata, nel recente passato, con esiti di comunque ripetute sopravvenienze; modalità ora soppiantata da una nuova, "sponsorizzata" dall'organo di revisione esterna e, a quanto pare, con pure l'avvallo della Sezione enti locali. Sconcertante! Saremmo curiosi di sapere cosa ne pensa al riguardo il terzo potere. Giusta conseguenza alla suddetta richiesta la nota nel rapporto commissionale sul preventivo di richiedere trasparenza sul tema sopravvenienze. A tal riguardo ci permettiamo suggerire di disporre, nei messaggi sui conti, di una tabella con l'evoluzione contabile dei dati fiscali, riferentesi ad almeno un lustro e suddivisa per anno di gettito e anno contabile. Nel merito degli altri contenuti delle previsioni alla gestione corrente prendiamo atto dell'indicata volontà di contenimento delle spese, per il momento più verbale che effettiva, basti considerare i nuovi impegni assunti, di natura strutturale che, parrebbe non rilevati da parte della Gestione. Forse perché distratta dalla riduzione della spesa complessiva,

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

sommariamente originata da: la mancata considerazione della concessione del rincaro nei termini previsti dal ROD, che trasformerebbe, tout court, il previsto utile in una perdita di circa CHF 30'000.00; dall'incidentale contrazione degli ammortamenti; dagli effetti della "scommessa" in ambito della copertura IPG per malattia. Apprezzabile al riguardo la raccomandazione figurante nel rapporto della Commissione della gestione, di valutare la costituzione di un prudenziale fondo per questi rischi. A un certo freno della precedente deliberata politica di spendere in desiderate quanto "risparmiato" a seguito dei minori ammortamenti imposti dal MCA2, conseguentemente al suo quasi totale assorbimento dall'evoluzione registrata negli anni dalle spese di trasferimento. Sempre per la gestione corrente, troviamo insufficientemente affinata l'evoluzione prospettata dei vari gettiti delle tasse d'utilizzo e riformuliamo l'attesa di disporre di un resoconto annuale sul tipo di quello conosciuto per l'operatrice sociale, anche per l'operazione "Midnight sport" che, di transenna, riteniamo impropriamente finanziata con il fondo culturale comunale. Per quanto riguarda gli investimenti prendiamo atto dell'indicata volontà di frenarli, invero anche in questo caso più verbale che praticata considerando in particolare l'importante quota d'investimenti preventivati determinata da crediti concessi negli anni addietro ma non ancora utilizzati. Concludendo il nostro intervento ci preoccupa l'appreso atteggiamento delle FFS in ambito alla nulla considerazione delle esigenze del Comune a seguito di loro realizzazioni strutturali che ora vorrebbero farci pagare, senza che il Comune abbia avuto al riguardo la benché minima voce in capitolo. Come era già stato il caso ad inizio della passata legislatura, sosteniamo l'adozione di un approccio fermo e se necessario anche duro e non rinunciatario, come ci è stato indicato sarebbe l'intenzione municipale. Seppure siamo stati verbalmente rassicurati sullo stato di tenuta dei nostri stabili scolastici, rispettivamente l'esistenza di immediate praticabili soluzioni alternative. Ribadiamo l'invito a monitorare la situazione d'edilizia scolastica comunale considerando la comunque vetustà delle nostre strutture edili. Spiace la decisione municipale di abbandono del progetto quartiere scolastico di Castione, risultato vincente dal concorso pubblico indetto, che ha comportato la perdita totale dei costi sostenuti per tale procedura. Quindi non solo la Focus crea costi ma anche altre scelte che non trovano sviluppo. Formuliamo l'auspicio che il municipio si faccia parte attiva presso il DECS affinché venga evitata la chiusura/trasferimento della locale sede di scuola media e il Cantone abbia a procedere, senza ulteriori indugi, all'esecuzione degli indispensabili lavori d'ammodernamento tecnico/strutturale dell'ammalorata struttura."

Il **PRESIDENTE** dà la parola al municipale Mistri per rispondere alla proposta della signora Soncini di un emendamento riguardante il rincaro dello 0.5% dei salari dei dipendenti.

Il signor **MISTRI** risponde che questo dato cantonale dello 0.5% è già stato preso in considerazione.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Suà.

La signora **SUÀ** rammenta che la Commissione della gestione ha formulato un emendamento nel rapporto riguardante il Preventivo 2025. Personalmente non le è chiaro come si procede in questo caso.

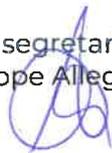
Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Pellandini.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



La signora **PELLANDINI** Elisa conferma che la Commissione della Gestione nel suo rapporto ha indicato che il limite di spesa quantificata in CHF 20'000.00 per il monumento per l'aggregazione venga rispettato. Non sono d'accordo della spesa quantificata in CHF 50'000.00 come indicato nel documento del Preventivo 2025.

Il **PRESIDENTE** chiede al Sindaco cosa pensa di questo emendamento?

Il **SINDACO** dichiara che la cifra di CHF 50'000.00 era frutto del preventivo di alcuni artisti; 20'000.00 CHF non erano sufficienti. Dai preventivi si ipotizzava una spesa tra i 35 e i 45'000.00 CHF. Per questo motivo, gli sembrava più corretto indicare 50'000.00 CHF anziché 20'000.00. È dell'idea che non si debba comperare un quadro per appenderlo in questa sala. Sarà allestito un MM specifico all'indirizzo del Consiglio comunale.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Pellandini.

La signora **PELLANDINI** chiede se sarà presentato un MM per questo manufatto.

Il **SINDACO** risponde affermativamente.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dichiara di stralciare questo emendamento. Dà in seguito la parola al signor Maspoli.

Il signor **MASPOLI** sottolinea che la Commissione della gestione aveva approvato questa cifra sulla base di indicazioni del Municipio. L'anno scorso il Municipio ha indicato una cifra dai 10-20'000.00 CHF. L'anno dopo la cifra è lievitata ad un importo massimo di CHF 50'000.00. Le discussioni che sono sorte in Commissione vertevano sull'opportunità di spendere una cifra di questo tipo per un monumento commemorativo quando si può investire in opere più significative e importanti per il Comune.

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Maspoli per il chiarimento e dà la parola Sindaco.

Il **SINDACO** sottolinea che inizialmente la cifra indicata di CHF 10'000.00/CHF 20'000.00 era data da un'artista interpellato dal Municipio. Lo stesso ha però rinunciato ad eseguire l'opera e la proposta è caduta.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Maspoli.

Il signor **MASPOLI**: la Commissione della Gestione aveva dato l'indicazione che la cifra di CHF 20'000.00 era sufficiente.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** ribadisce che sarà licenziato un MM nella direzione richiesta dalla Commissione della gestione.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede conferma che l'emendamento è stato ritirato perché privo di oggetto.

Il **PRESIDENTE** dà conferma in quanto sarà redatto uno specifico MM in questo senso. Considerato che non vi sono altri interventi, passa all'esame dei conti veri e propri della gestione corrente del Comune, elencando i vari impegni per i singoli dicasteri (pagina 76) e invitando i Consiglieri comunali a volersi esprimere in merito.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

**0) AMMINISTRAZIONE SPESE CHF 2'841'400.00 RICAVI CHF 408'700.00
GENERALE**

CONTRARI 0 ASTENUTI 2 FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0 ASTENUTI 0 FAVOREVOLI 25

**1) SICUREZZA SPESE CHF 1'764'000.00 RICAVI CHF 184'700.00
PUBBLICA**

CONTRARI 0 ASTENUTI 2 FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0 ASTENUTI 0 FAVOREVOLI 25

2) EDUCAZIONE SPESE CHF 5'242'800.00 RICAVI CHF 1'196'100.00

CONTRARI 0 ASTENUTI 2 FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0 ASTENUTI 0 FAVOREVOLI 25

**3) CULTURA E SPESE CHF 493'400.00 RICAVI CHF 90'900.00
TEMPO LIBERO**

CONTRARI 0 ASTENUTI 2 FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0 ASTENUTI 0 FAVOREVOLI 25

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

4) SALUTE PUBBLICA SPESE CHF 222'300.00 RICAVI CHF 300.00
CONTRARI 0 ASTENUTI 2 FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0 ASTENUTI 0 FAVOREVOLI 25

5) PREVIDENZA SOCIALE SPESE CHF 4'518'200.00 RICAVI CHF 9'800.00
CONTRARI 0 ASTENUTI 2 FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0 ASTENUTI 0 FAVOREVOLI 25

6) TRAFFICO SPESE CHF 2'640'500.00 RICAVI CHF 623'200.00
CONTRARI 0 ASTENUTI 2 FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0 ASTENUTI 0 FAVOREVOLI 25

7) PROTEZIONE AMBIENTE E SISTEMAZIONE TERRITORIO SPESE CHF 2'245'800.00 RICAVI CHF 1'898'800.00
CONTRARI 0 ASTENUTI 2 FAVOREVOLI 23

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

07) Discussione Piano finanziario 2025-2028

Il **PRESIDENTE** apre la discussione e dà la parola alla signora Soncini.

La **SONCINI** Lorenza: "Il Piano finanziario dovrebbe presentare gli orientamenti futuri del nostro Comune, in particolare quello odierno di inizio legislatura. Il Piano finanziario 2026-2028 è stato sviluppato considerando i margini limitati di decisione del Comune per investimenti futuri con il moltiplicatore d'imposta mantenuto invariato e l'obiettivo di contenere il debito pubblico. Sono quindi stati considerati investimenti già votati dal Consiglio comunale oppure investimenti necessari per le strade e piazze, la messa in sicurezza del territorio, per l'approvvigionamento dell'acqua potabile. Sicuramente sono investimenti necessari per la sicurezza e il benessere della popolazione in generale. Le conseguenze finanziarie per il nostro Comune legate alla realizzazione delle Officine FFS non sono ancora chiare e frenano la progettualità. Tuttavia, occorre considerare le necessità e i bisogni della popolazione. In particolare, pensiamo a interventi a favore di giovani e famiglie. Al fine di migliorare la conciliabilità famiglia-lavoro e offrire prestazioni ricercate dalle famiglie nella scelta di insediarsi nel nostro Comune, un intervento a piano finanziario che potrebbe esser considerato è la messa in funzione della Casa ex-Delcò. Speriamo che l'importante investimento assunto dal Comune possa dare i frutti."

Io **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: "Sembra che presso il nostro Comune l'interesse sul Piano finanziario sia piuttosto limitato, la Commissione della gestione non esprime in merito malgrado questo prevede dei prossimi disavanzi. Più che una pianificazione finanziaria sembra un elenco di desiderate buone intenzioni, avulse dalla realtà. Si ipotizza che le spese evolvono complessivamente ed annualmente ad un tasso attorno all'1%, 1/3 di quanto successo nell'ultimo quadriennio, questo per effetto di minime variazioni alle spese per il personale, agli ammortamenti e alle spese di trasferimento; negli altri capitoli nessun scostamento dal dato di partenza 2025. Analoga situazione per i ricavi, una generale riconferma dei dati 2025, salvo il sussulto nel 2026 per maggiori affitti presso la struttura ex casa Delcò e in ambito finanziario per l'imposta immobiliare per gli effetti della prevista revisione generale delle stime prevista nel 2027. Sempre in ambito fiscale troviamo, la fotocopia della situazione precedente per il nostro "core business fiscale" il gettito delle PF, quello che tiene in piedi il Comune marcia sul posto, assieme alle sopravvenienze d'imposta riconfermate nell'importo di CHF 1'130'000.- annui per tutto il periodo osservato. Agli investimenti ci sembra insufficientemente considerata l'ammontare delle opere già votate

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

ma non ancora realizzate. Ciò malgrado, gli impegni lordi, seppure ancora da acclarare compiutamente, sono di una certa valenza, non proprio in linea con l'indicata volontà di contenimento, superandola, complessivamente, per CHF 1,3 milioni. Segnaliamo infine un "errore tecnico" di CHF 3 milioni nella considerazione della liquidità necessaria. Si è infatti considerata come liquidità i 3 milioni di entrate per investimenti provenienti dal Fondo contributi costruzione canalizzazioni. Di fatto, questi sono ricavi contabili che non portano nessuna liquidità. Pertanto, il dato del 2027 di un'eccedenza di liquidità di circa 1 milione è sbagliato ci sarà invece una mancanza di circa 2 milioni. Il tutto ci porta a ritenere che l'attuale PF è un documento da rivedere, considerando con maggiore oggettività gli elementi fattuali."

Il **PRESIDENTE** chiede se vi sono altri interventi e visto che non ve ne sono passa alla trattanda successiva.

08) Messaggio municipale N. 578/2024 Messa in sicurezza da profilo dell'antincendio del Centro civico ad Arbedo

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 578/2024 Messa in sicurezza dal profilo dell'antincendio del Centro civico ad Arbedo e sul Rapporto della Commissione delle Opere pubbliche del 12.11.2024 e quello della Commissione della Gestione del 03.12.2024. Chiede se vi sono interventi e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: "Nel MM si parla di un primo rapporto 2021 che riteneva un rischio accettabile la situazione esistente qualora venissero eliminati gli individuati manchi. Se abbiamo ben compreso, a praticamente 3 anni da questo rapporto che aveva rilevato la necessità di realizzare non meglio precisati manchi, per rendere accettabile il rischio si è attribuito un mandato per risolverli. Pertanto, il Comune ha consapevolmente vissuto questi anni con una situazione di pericolo accresciuto per l'utenza e il personale della cancelleria. La motivazione indicataci di essersi prioritariamente concentrati nei manchi presso gli istituti scolastici per una combinazione tra motivi di sensibilità e motivi finanziari non convince considerando gli importanti impegni economici profusi in altri ambiti per necessità di ben minore priorità e sensibilità che quindi potevano pertanto essere rinviati. Il nuovo approfondimento ha evidenziato ulteriori manchi in precedenza ignorati? Non rilevati? O divenuti rischi per modifiche dei disposti legali che reggono l'approccio antiincendio? Non è dato capire! Forse i commissari che hanno esaminato l'incarto sono in grado di aiutarci? Analoga richiesta d'aiuto è chiesta per capire perché nei piani d'intervento sono esclusi gli spazi "ex posta" ed "uso commerciale"? L'impegno economico richiesto è di un certo rilievo ma con il fuoco non si scherza e pertanto una volta ottenute le risposte "soddisfacenti" ai temi sollevati sosterremo la richiesta di credito in esame."

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** ringrazia e chiede ad un membro della Commissione delle opere pubbliche di intervenire. Dà così la parola alla signora Betti.

La signora **BETTI** dichiara che gli interventi da fare sono qui da vedere. Al primo piano è presente un armadio elettrico che non è a norma antincendio, per esempio, ma non è l'unico. Vi sono diversi punti non a norma in questo stabile. Purtroppo le normative cambiano. Nel 2021 c'erano determinate norme, nel 2024 ce ne sono altre. Il Perito incaricato ha verificato lo stabile ed ha comunicato quali sono i rischi e quali sono gli interventi da realizzare. Siamo obbligati ad intervenire e questi sono gli interventi attuali. Stesso procedimento deve essere fatto per gli immobili privati. Lei abita in uno stabile con altri 7 appartamenti e sono obbligati a sanare determinate situazioni pericolose.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**, ritiene di essersi spiegato male oppure non si è capito cosa ha chiesto. Ha semplicemente detto che nel 2021 è stato eseguito un primo rilievo dei rischi. Nel 2024, dopo tre anni, con una nuova verifica sono stati riscontrati ulteriori manchi. Vuole sapere se queste ulteriori carenze sono dovute a insufficienti valutazioni della precedente perizia oppure a modifiche legislative.

Il **PRESIDENTE** dichiara che le norme di sicurezza antincendio mutano negli anni. Dovessimo fare un'ulteriore perizia fra due anni, le richieste aumenteranno. Purtroppo le prescrizioni vengono continuamente aggiornate. Dà in seguito la parola alla signora Pellandini.

La signora **PELLANDINI** dichiara che analizzando la documentazione era anche emerso, come anche nella serata riguardante il Preventivo, il rischio calcolato. Rivolgendosi al signor Beltraminelli chiede se la sua suggestione riguarda quanto sia accettabile assumersi o meno il rischio?

Il signor **BELTRAMINELLI** rispondendo alla signora Pellandini dichiara che il rischio corso è un dato di fatto. La sua domanda era a sapere se le modifiche dal vecchio al nuovo elenco rischi, erano dovute a modifiche legislative. Da quanto risposto dalla collega Betti e dal Presidente, la risposta è sì. La seconda domanda era riferita agli spazi esclusi dalla pianificazione allegata al MM. Chiede se questi spazi sono già a norma.

Il **PRESIDENTE** dichiara che gli altri spazi sono già a norma.

Il signor **BELTRAMINELLI** ringrazia per la risposta.

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, mette in votazione il MM N. 578/2024 ed invito a voler risolvere:

- a. **È approvato il progetto per la messa in sicurezza dal profilo dell'antincendio del Centro Civico.**
- b. **È concesso al Municipio un credito di CHF 416'000.00 (IVA inclusa).**
- c. **La spesa del presente progetto è da attribuire, opere edili, al conto degli investimenti del Comune numero 090.5040.003 e, mobilio, al conto degli investimenti del Comune numero 090.5060.003.**

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



- d. **Ai sensi dell'art. 13 cpv. 3 LOC, nonché l'art. 25 RGFCC, il corrispondente credito decadrà se non verrà utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente risoluzione.**

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

09) Messaggio municipale N. 579/2024 Impianto fotovoltaico sul tetto del Centro civico di Arbedo

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 579/2024 Impianto fotovoltaico sul tetto del Centro civico di Arbedo e sul rapporto della Commissione delle Opere pubbliche del 12.11.2024 e quello della Commissione della Gestione del 20.11.2024. Chiede se si sono interventi e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: "L'idea di base è senz'altro condivisibile, sorgono per contro dei dubbi sulla sua sostenibilità e questo a prescindere dal fatto che il Comune non supporterà costo diretto alcuno in quanto la quota che rimane scoperta dai sussidi sarà messa a carico del fondo FER. Qualche anno fa, l'argomento era già stato affrontato dall'esecutivo che, considerando i temi di gestione e manutenzione dell'impianto, aveva sottoposto l'idea all'AMB. Questa aveva declinato il proprio interesse considerando la "vetustà" del tetto e i rischi di rilevanti prossimi interventi per la sua manutenzione. Sicuramente, da allora, vi saranno stati dei miglioramenti tecnici che potrebbero aver risolto i temi gestionali, rendendoli oggi marginali, vorremo però avere conferme al riguardo. Per contro il tema dell'anzianità del tetto peggiora e considerato come un manuale di manutenzione in uso presso il Cantone fissa a dopo i 20 anni il termine per procedere ad un intervento sostitutivo dei tetti piani vorremmo avere maggiori dettagli in merito al suo stato. In particolare, comprendere meglio l'affermazione figurante nel rapporto della Commissione della gestione che indica che non sono necessari altri lavori di manutenzione del tetto. Chiediamo di conoscere quando e quali lavori di manutenzione sono stati fatti al tetto in discorso e che durata ideale anno. Abbiamo altresì appreso che il forte sviluppo del solare nel nostro paese, può creare dei problemi alla rete elettrica esistente, non progettate per volumi di elettricità di questo tipo, che non fluisce in modo uniforme ma fluttua a dipendenza della luce solare, comportando problemi alle linee e alle stazioni di trasformazione. In occasione della produzione di punta (estiva) li spinge al limite massimo, portando all'impossibilità di vendere l'energia e comportando quindi perdite al proprietario dell'impianto solare. Sono stati svolti approfondimenti di questa problematica? Da ultimo abbiamo appreso del progetto AMBSolar figurante nel volantino AMB "Informa 12-2024", recentemente giunto a domicilio. Chiediamo se si è approfondita questa opzione rispettivamente perché non farebbe il caso nostro?"

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE**: il Messaggio municipale non aveva alcuna informazione tecnica dettagliata ma unicamente un progetto esplicativo in 3D a larga scala dell'intervento senza nessuna informazione puramente tecnica quali cavi e altro. La svizzera tutta non è soggetta ad un'irradiazione solare a tal punto da poter danneggiare qualsiasi cosa. La Commissione non ha verificato la documentazione tecnica del tipo di impianto che andrà a installare. Il Municipio ha proposto questa idea e se lo stesso verrà approvato, si procederà in seguito con il progetto definitivo. Chiede se vi sono altri interventi.

Il signor **BELTRAMINELLI** ricorda che vi era anche un quesito sullo stato del tetto.

Il **PRESIDENTE** non capisce dove ha acquisito le informazioni riguardanti lo stato del tetto.

Il signor **BELTRAMINELLI** dichiara che nel rapporto della Commissione della Gestione è indicato che è "ideale" mentre nel manuale di manutenzione degli stabili in uso presso l'Amministrazione cantonale viene indicato un termine di 20 anni entro il quale inizia a dare problemi e deve esser sostituito.

Il **PRESIDENTE** informa che nel progetto è indicato che il tetto non necessita di ulteriore manutenzione per l'impianto che verrà installato.

Il signor **BELTRAMINELLI** fa notare che è il rapporto della Commissione della Gestione che ha indicato questo, non il progetto.

Il **PRESIDENTE** dà la parola alla signora Suà.

La signora **SUÀ**, in qualità di membro della Commissione della gestione aveva posto la domanda se è necessario svolgere altri lavori al tetto oppure no. Va a memoria, in quanto non ha con sé la documentazione completa, ma le era stato indicato che un Tecnico ha verificato il tetto ed ha confermato che non è necessario fare una manutenzione prima della posa dell'impianto.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Pellandini.

La signora **PELLANDINI** fa riferimento a quanto riportato nel Messaggio municipale. Lo stato di protezione e impermeabilizzazione verrà posato prima dell'impianto fotovoltaico. La Commissione della Gestione aveva posto la domanda diretta all'Esecutivo se era stato valutato lo stato attuale del tetto e se erano necessari lavori di manutenzione prima della posa dell'impianto fotovoltaico che chiaramente avrebbero generato altri costi al progetto. L'Esecutivo ha confermato che lo stato attuale del tetto è ancora buono e che si può procedere subito con l'installazione del nuovo impianto. La Gestione non ha approfondito il lato tecnico, ma si è concentrata sul lato finanziario a sapere se era necessario prevedere un credito superiore per questi eventuali lavori di manutenzione. Per questo motivo hanno riportato questa informazione nel rapporto.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** conferma quanto detto dal consigliere Beltraminelli. Nel 2021 era stata eseguita una perizia sullo stato del tetto dalla quale risultava che si sarebbero potuto riscontrare delle difficoltà future. Il Municipio non era preoccupato ma vigile. Il tetto è stato nuovamente verificato. Da questa nuova analisi ci è stato indicato che è possibile posare l'impianto fotovoltaico dopo l'impermeabilizzazione. L'unica pecca è che il nostro tetto ha più di vent'anni. Nel 2021 dicevano che non si poteva posare un impianto FV perché avrebbe potuto avere delle difficoltà in seguito.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Alegri

Il **PRESIDENTE** dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: la nostra domanda è riferita a questo programma AMBSolar. Infatti, loro provvedono all'installazione a loro spese e lasciano l'energia a disposizione del proprietario del tetto. L'unica loro richiesta è la garanzia che il tetto non chieda interventi per i prossimi 20 anni, periodo di contratto richiesto da AMBSolar. Secondo lui, questo modo di procedere sarebbe più conveniente per il Comune in quanto avrebbe l'energia senza nessun investimento diretto immediato ed un rimborso sui 20 anni. Non vorrebbe però che ci si accorga tra qualche anno di aver gettato i soldi: oltre alla perdita rischiosa, ci sono delle perdite effettive. Pensa ai colleghi che hanno una sensibilità maggiore sull'aspetto delle perdite.

Il **PRESIDENTE** segnala che con il progetto AMBSolar il Comune ha il guadagno della vendita dell'energia.

Il signor **BELTRAMINELLI** conferma che con il progetto AMBSolar il Comune avrebbe l'uso in proprio dell'energia.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** rivolgendosi al consigliere Beltraminelli dichiara che il progetto AMBSolar non conviene sui 20 anni in quanto è come un contratto a leasing. È comunque corretto quanto ha dichiarato e nel bellinzonese si è riscontrato un boom. Sulla durata del tetto piatto di 20 anni nessuno può dare una garanzia, anche se è stata fatta una buona impermeabilizzazione. Saranno eseguite delle verifiche supplementari sulla durata e si terrà conto di questa preoccupazione.

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, mette in votazione il MM N. 579/2024 ed invito a voler risolvere:

- a. **È approvato il progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico sul tetto del Centro Civico.**
- b. **È concesso al Municipio il credito di CHF 97'500.00 (IVA inclusa).**
- c. **La spesa del presente progetto è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 090.5040.002.**
- d. **Il ricavo dei sussidi federali è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 090.6300.001.**
- e. **Il ricavo dei sussidi cantonali è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 090.6310.017.**
- f. **Il ricavo dei sussidi fondo energia rinnovabile è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 090.6395.001.**
- g. **Al sensi dell'art. 13 cpv. 3 LOC, nonché l'art. 25 RGFCC, il corrispondente credito decadrà se non verrà utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente risoluzione.**

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** metto quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

**10) Messaggio municipale N. 577/2024
Modifica Regolamento sulla gestione dei rifiuti del Comune di
Arbedo-Castione (art. 15)**

Il **PRESIDENTE**, apre la discussione sul MM N. 577/2024 Impianto fotovoltaico sul tetto del Centro civico di Arbedo e sul Rapporto della Commissione della Gestione del 20.11.2024 e quello delle Petizioni del 25.11.2024. Chiede se vi sono interventi e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA**: "Il messaggio in esame propone la nuova versione dell'art.15 del Regolamento sulla gestione dei rifiuti inerenti alle tariffe delle relative tasse, sostituendo la proposta sul tema contemplata nel MM 505/2021 cassata dal Consiglio di Stato, per aspetti procedurali, a seguito di un ricorso. L'esame del tariffario da parte di "Mister prezzi" ha imposto una bella sforbiciata al precedente tariffario riducendo le eccessive proposte della forbice tra minimo e massimo ma comunque mantenendo elevata tale relazione. La nuova formulazione posiziona le tariffe del 2024, a parte alcuni casi limiti, tra il 40% e il 67% rispetto al massimo possibile. Il Consiglio comunale deve essere pertanto consapevole che concede questo discreto margine di manovra al municipio nella determinazione delle future tariffe, senza che potrà eccepire alcunché al riguardo. Salvo modificare di nuovo l'art. 15. In un vicino Comune, l'esecutivo si era avvalso di questa fattispecie per non dar seguito alle richieste di moderazione da parte del legislativo. In una recente decisione il Consiglio di Stato ha avuto modo di concludere che il legislativo ha la libertà di cedere proprie prerogative nel novero di scelte opportunistiche, nella misura in cui non sono dati gli estremi dell'arbitrio, il che non sembra il caso. Ritenendo ad ogni modo eccessivo lo "delega" concessa, ci asterremo sul voto su questo messaggio."

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, mette in votazione il MM N. 577/2024 ed invito a voler risolvere:

a) Sono approvate le modifiche dell'articolo 15 del Regolamento sulla gestione dei rifiuti del Comune di Arbedo-Castione come ai considerandi.

CONTRARI 0

ASTENUTI 3

FAVOREVOLI 22

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Alegri

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

11) **Messaggio municipale N. 576/2024** **Convenzione per il servizio di polizia locale**

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 576/2024 Convenzione per il servizio di polizia locale e sul Rapporto della Commissione delle Petizioni del 25.11.2024 e quello della Gestione del 03.12.2024. Chiede se vi sono interventi e dà la parola al signor Gazzoli.

Il signor **GAZZOLI**: "Alla luce del rapporto della gestione il Municipio fa questa premessa. Il Municipio di Arbedo-Castione, composto da Sindaco, Vice Sindaco e Responsabile dicastero finanze, per poter appianare qualsivoglia dubbio inerente alla convenzione con la Polizia comunale ha organizzato venerdì 13 dicembre un incontro con Sindaco, Vice sindaco e Responsabile finanze della Città di Bellinzona. L'obiettivo dell'incontro era di ricevere conferme sul tipo di calcolo utilizzato per il conteggio del pro capite (per capirci, come hanno calcolato i CHF 139.00 pro capite per i 4 anni di convenzione, dal 2024-2028). Durante l'incontro, le domande sollevate dai nostri Servizi finanziari sono state chiarite dal Responsabile finanze della Città. A seguito della riunione, dati alla mano, i Servizi Finanziari nostri hanno ricalcolato il pro capite del 2023 secondo i parametri discussi (ossia, inserendo tutti gli stipendi e tutte le multe incassate dalla Città), così facendo, il totale risulta essere di CHF 133.50 pro capite, contro i CHF 124.20 pagati attualmente. È importante ricordare che i CHF 124.20 pagati fino ad ora sono stati calcolati a seguito dell'aggregazione definendo un importo 'politico' (prima dell'aggregazione l'importo pro capite per i servizi della polizia ammontava a CHF 60.00, a seguito dell'aggregazione e senza dati concreti alla mano è stato concordato l'importo di CHF 120.00 pro capite, al netto del rincaro successivo nel 2024 a CHF 124.20). Quello che paghiamo attualmente. L'importo attualmente in discussione, è basato invece su dati concreti degli ultimi 4 anni. A maggior ragione, il costo pro capite per il 2025, considerando il Preventivo 2025 della Città risulta essere di ca. CHF 137.00. Tenendo conto dei rincari ai quali siamo annualmente confrontati, bloccare l'importo a CHF 139.00 per i prossimi 4 anni permetterà di non incappare in spiacevoli sorprese (aumenti) dettate dall'evoluzione economica globale e locale. Qualora la convenzione non venisse accettata, dovremo pagare tutti gli interventi a "regia", generando inutile burocrazia per ogni fattura mensile ricevuta e 'discussioni' sugli interventi effettuati. Inoltre, è possibile che il cantone ci possa aggregare automaticamente alla Città. Per i punti sopra espressi, l'Esecutivo chiede al legislativo di approvare la convenzione."

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Gazzoli per la risposta del Municipio e dà la parola alla signora Pellandini, presidente della Commissione della Gestione.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Alegri



La signora **PELLANDINI**, visto quanto appena esposto, propone una sospensione della seduta e chiede ai Commissari della gestione di riunirsi un attimo. Chiede inoltre la messa a disposizione dei dati appena elencati.

Il **PRESIDENTE** decide di sospendere la seduta per dieci minuti.

Il **PRESIDENTE** riapre la seduta e dà la parola alla signora Pellandini.

La signora **PELLANDINI** dichiara che hanno apprezzato l'intervento del Municipio che ha permesso di chiarire quanto effettivamente riportato nel rapporto della gestione perché la stessa non si era espressa contro la convenzione ma aveva dichiarato che per mancanza di informazioni, non poteva esprimersi, ragione per la quale chiedeva di respingere il MM. Le informazioni sono arrivate, il Municipale di riferimento ha chiarito le cifre in questione; quindi, la Commissione della Gestione ritratta quanto esposto nel suo rapporto e chiede di approvare il MM. Capisce che ci sono stati problemi di comunicazione che hanno portato a risolvere la situazione durante la seduta di Consiglio comunale ma auspica che i modi e i tempi con cui è stato affrontato questo MM non si ripetano in futuro.

Il **PRESIDENTE** ringrazia la signora Pellandini e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA** "Interessante a nostro avviso è verificare come vengono imputati i costi ed i ricavi poiché l'attività svolta a favore del nostro Comune (come pure per quelli che non fanno parte della Grande Bellinzona) non è paragonabile a quanto svolto per la Città ed i suoi quartieri. Sarebbe quindi utile conoscere il costo che ci viene imputato per le prestazioni fornite. Naturalmente indipendentemente dal costo non negoziabile che ci viene richiesto relativamente alla prontezza d'intervento 24h su 24h. Senza voler proporre paragoni con realtà dissimili segnaliamo comunque un recente articolo del ex deputato ed ex ufficiale di polizia cantonale Giorgio Galusero che informa come il costo per abitante del servizio polizia nel Cantone Neuchâtel, con polizia unica, se abbiamo ben inteso, per i Comuni s'aggira sui CHF 70.00 pro capite. Ritenuti i tempi ristretti per poter decidere sulla convenzione proposta crediamo che in prospettiva sarebbe opportuno approfondire anche da questo punto di vista il tema?"

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, mette in votazione il MM N. 576/2024 ed invito a voler risolvere:

- a. **È approvata la Convenzione per prestazioni di polizia locale con il Comune di Bellinzona.**
- b. **L'addebito avverrà sul conto 110.3612.102.**
- c. **Il Municipio è incaricato del seguito.**

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

12) **Messaggio municipale N. 586/2024** **Riorganizzazione del Corpo pompieri – aggregazione con i Corpi di Cadenazzo e Gambarogno**

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 586/2024 Riorganizzazione del Corpo pompieri – Aggregazione con i Corpi di Cadenazzo e Gambarogno sul Rapporto della Commissione delle Gestione del 20.11.2024 e quello della Commissione delle Petizioni del 25.11.2024. Chiede se vi sono interventi e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA**: “Le relazioni numeriche figuranti nella documentazione non sono concludenti mancando di una suddivisione dei vari tipi d'intervento (montagna o urbano) (incendio o incidente) rispettivamente di un'importanza temporale (giorni o ore). Ad ogni modo le motivazioni tecniche addotte a sostegno dell'aggregazione sembrano oggettive e convincenti. Vi sono però delle problematiche di natura finanziaria da chiarire. Se l'aumento dei costi delle indennità può starci ritenuto che tutti saranno in grado di fare tutto, sarebbe utile conoscere i dettagli del costo d'affitto della sede di Gambarogno (5'000.- al mese per che superficie?) Inoltre, la sottoscrizione della convezione indica che le quote a carico dei Comuni convenzionati dipenderà dall'evoluzione dei costi. Se consideriamo già oggi che l'affitto riconosciuto per l'attuale caserma ammonta a CHF 228'000.- non osiamo fare previsioni a quanto ammonterà una volta che la Città, finalmente, troverà una soluzione per una nuova struttura a Carasso (si mormora di un investimento di circa 30 mio unitamente alla PC). Sarebbe quindi utile pretendere dalla Città in questo ambito maggiori ragguagli sia per i prospettati investimenti che per le decisioni logistiche che per non addetti ai lavori sembrano di difficile comprensione (perché una mega caserma ed il raggruppamento di tutti i mezzi quando il territorio permetterebbe la dislocazione di buona parte dei mezzi in zone già destinate ai pompieri? Perché non concentrare a Carasso solo i mezzi di primo intervento come attrezzature libervit, autobotte, veicoli comando e spazi amministrativi e di formazione allo scopo di ridurre l'investimento?”

Il signor **BELTRAMINELLI**: guardando i dati finanziari contenuti nel MM si rileva come l'aumento per il corpo pompieri per Arbedo-Castione e Lumino, già aggregati oggi con Bellinzona è dell'11% mentre per la Città solo del 4%. Non capisce per quale motivo c'è questa discordanza. Ritieni che l'aumento che registra il Corpo di “Bellinzona fuso” deve poi essere uguale per tutti i Comuni e non una differenza di questa importanza.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Mistri.

Il signor **MISTRI** dichiara che la problematica è abbastanza complessa. Si è giunti a questa convenzione dopo mesi di calcoli e discussioni. Alla base c'è una ripartizione percentuale dei costi vivi. Questa percentuale è stabilita principalmente in base alla popolazione, alla superficie boschiva ed al valore degli immobili presenti sul territorio. Da questi valori nasce un calcolo matematico e noi ci accolliamo l'8.73% dei costi totali. Questa è la prima considerazione. Rispondendo al consigliere Lacalamita, dichiara che gli interventi non influiscono su questi costi, se non marginalmente. Se un pompiere interviene in zona boschiva, in città, in montagna, a casa sua, o in mezzo al lago, questo intervento viene indennizzato dal fondo incendi dell'ufficio cantonale senza nessun utile: vengono rimborsati i costi effettivi (1 a 1). La maggior spesa è causata unicamente dalla percentuale per la quota parte. Bellinzona avrà più abitanti ma la casistica è separata.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



Il **PRESIDENTE** ringrazia il municipale Mistri e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede se sono questi i tre criteri utilizzati per la percentuale di ripartizione dei costi.

Il signor **MISTRI** risponde che i criteri principali sono questi tre, gli altri sono marginali.

Il **PRESIDENTE** ringrazia il signor Mistri e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: "Possiamo quindi dire che prima il nostro Comune ci guadagnava, ora invece si è parificato?"

Il signor **MISTRI** risponde che non è propriamente corretto. Un altro fattore che non compare da nessuna parte è il guadagno ipotetico. Questa riorganizzazione è stata voluta anche per far fronte alla mancanza di personale che può dedicarsi a questa attività in modo volontario. La città di Bellinzona in questi anni per parare il colpo ha creato dei posti di lavoro e ha professionalizzato parecchie figure. Anni fa c'era un unico pompiere professionista, ora sono 25 (suggerisce il collega Poloni). Per parare il colpo si continua a fare questo esercizio. Evidentemente un pompiere professionista riceve lo stipendio tutto l'anno che va ad alimentare i costi che fanno parte della convenzione. Unire questi due corpi dovrebbe bloccare l'assunzione di altri pompieri. Inglobando i Corpi pompieri di Cadenazzo e di Gambarogno, dovrebbe permettere al Corpo pompieri di Bellinzona di gestire le sue attività con le forze attuali senza creare altri posti di lavoro remunerati al 100% per tutto l'anno. Questo dato non è indicato da nessuna parte perché è teoria ma secondo lui è anche la pratica.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA** dichiara che dovremmo semplicemente essere pronti ad aumentare questi contributi nel caso fosse concretizzata la nuova caserma perché i 200'000 CHF di affitto diventeranno almeno 400'000/450'000 CHF.

Il signor **MISTRI** informa che i primi piani per la nuova caserma di Bellinzona risalgono al 1953...

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al municipale Poloni.

Il signor **POLONI** risponde alle due domande poste sull'aspetto operativo. Il Gruppo di lavoro sulla scorta di quello che ha a disposizione, sedi e necessità strategiche, queste sono state le soluzioni più ottimali che hanno potuto evidenziare, come le piccole sedi potrebbero portare dei vantaggi come svantaggi. Il Gruppo di lavoro attuale è composto da specialisti: i tre comandanti, i tre vicecomandanti che si avvalgono dell'aiuto delle varie commissioni compreso di quella operativa. Al momento attuale questa è la miglior soluzione che si può proporre sia per ottimizzare i costi che per l'aspetto operativo di ingaggio dei militi. Ad esempio, un milite che abita a Castione può intervenire a Bellinzona durante il fine settimana ma se lavora a Gambarogno può mettersi a disposizione per intervenire laggiù. Per quanto riguarda i costi, evidentemente è comprensibile questa preoccupazione della nuova sede. Venerdì durante un incontro il loro vicecomandante Dattrino ha evidenziato che già nel 1973 si parlava della nuova sede, ma non c'è ancora. Ci stanno lavorando e la Città di Bellinzona ha messo in priorità massima la realizzazione di questo progetto. Gli equilibri sono estremamente delicati. Basterebbe che 4 o 5 militi non possano o non vogliamo più svolgere questo servizio che inevitabilmente nel rispetto dei

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



compiti di legge e dell'operatività sarebbe necessario assumere un nuovo pompiere. Il corpo pompieri è consapevole della chiave di riparto e dei costi che ricadono su tutti i Comuni convenzionati, cerca così di contenere i costi svolgendo dei servizi interni per la Città al fine di recuperare delle spese dai loro servizi interni ed abbassare così i costi permanenti dei pompieri che lavorano in caserma. Si sta cercando di fare il possibile. È assodato che i pompieri volontari sono indispensabili ma l'equilibrio è estremamente delicato da gestire.

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, mette in votazione il MM N. 586/2024 ed invito a voler risolvere:

- 1. È approvato il progetto di riorganizzazione del nuovo Corpo pompieri della Città di Bellinzona con l'aggregazione dei Corpi di Cadenazzo e Gambarogno**
- 2. È approvata, dal 01.07.2025 la Convenzione intercomunale concernente il servizio pompieri tra la Città di Bellinzona ed i Comuni di Arbedo-Castione, Cadenazzo, Gambarogno, Lumino e Sant'Antonino**
- 3. È abrogata, a partire dal 30.06.2025, la Convenzione intercomunale concernente il servizio pompieri tra la Città di Bellinzona e i Comuni di Arbedo-Castione e Lumino del 2021**
- 4. È abrogata, a partire dal 30.06.2025, la Convenzione "tra i Comuni di Arbedo-Castione, Claro e Lumino" per il servizio di lotta contro gli incendi boschivi del 2006**
- 5. Il Municipio è incaricato del seguito**

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

Il **PRESIDENTE** metto quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



13) Messaggio municipale N. 580/2024

Concessione di una costituzione di un diritto di superficie per sé stante e permanente sul mappale n. 341 RFD Arbedo-Castione a favore del Tennis Club Arbedo-Castione (TCAC)

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 580/2024 e sul Rapporto della Commissione della Gestione del 20.11.2024 e quello delle Petizioni del 25.11.2024. Chiede se vi sono altri interventi e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA**: "Desumiamo correttamente che con l'indicazione "il Comune di Arbedo-Castione" s'intende l'organo legislativo visto che in altri passaggi viene precisato il Municipio? Auspichiamo che le nuove convenzioni d'uso delle diverse strutture comunali siano sollecitamente allestite e sottoposte al Consiglio comunale, condividendo l'intendimento di condizioni analoghe per tutti al fine di evitare disparità di trattamento. In linee generali siamo favorevoli al passo proposto, abbiamo solo delle suggestioni per migliorare l'approccio:

Punto b) Durata del diritto. Troviamo un po' strana la proposta (30 anni + 30 anni con disdetta 10 anni) Si può conoscere il ragionamento che sostiene questa formulazione? Non sarebbe più pratico 30 anni + rinnovo 10 anni con disdetta 2 anni? Punto c) Obiettivo. altrettanto poco chiaro l'indicazione di vincolo "area per ricreazione sportiva a beneficio del pubblico, in particolare al gioco del tennis o altre attività sportive di pubblico interesse". Cosa si vuole intendere con questa fumosa definizione? Lo scopo non dovrebbe essere limitato al gioco del tennis e del pickleball. Punto f) "Nella misura in cui il diritto di superficie sia costituito come se stante e permanente" ma in quale altra misura sarebbe costituito quando al punto a) questo è proprio il caso.

Perché viene ripetuto, non sarebbe sufficiente solo la seconda parte: "Al Comune sarà riconosciuto il diritto di prelazione secondo l'art. 682 cpv 2 CC, mentre tale diritto viene soppresso nei confronti del beneficiario"? Che diritto avrebbe al riguardo il superficiario da venir soppresso? Punto H) nei tributi connessi all'utilizzo della superficie s'intende per esclusione anche le tasse d'uso?

L'ordine del petito non è coerente, il primo passo dovrebbe essere il punto d) ossia la concessione del diritto con la precisazione "alle condizioni figuranti nel MM" e l'aggiunta del numero di mappale e il riferimento ad un documento dove è chiaramente indicata l'effettiva area a cui ci si riferisce, non crediamo a tutta la superficie del fondo 341 RFD (campo di calcio).

E le seguenti domande:

- per quanto concerne l'investimento previsto dai beneficiari del diritto di superficie il Municipio ha previsto accertamenti di sostenibilità del piano di finanziamento onde evitare, qualora sorgessero inaspettate problematiche finanziarie ai promotori il rischio che il Comune venga chiamato a dover intervenire direttamente?
- abbiamo ben compreso che il Comune nell'operazione prevista non avrà partecipazioni economiche a suo carico?

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



- sono previste delle garanzie e quali per l'eventuale necessità di sgombero della struttura nel caso in cui il diritto di superficie dovesse essere disdetto? (anche se è tra 30 anni).
- è prevista la consegna al Comune, per conoscenza, della copia della probabile polizza di copertura assicurativa contro il rischio incendio acqua ed eventi naturali?
- le condizioni del diritto di superficie sono state visionate preventivamente e "approvate" da un legale di fiducia del Municipio?

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** rivolgendosi al consigliere Lacalamita dichiara che se queste domande le avesse fatte prima, per lui sarebbe stato più facile rispondere. Per rassicurarlo lo informa che la convenzione è stata preparata da un legale.

Il **PRESIDENTE** dà nuovamente la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA** dichiara che la sua preoccupazione è che il Comune non corra nessun rischio qualora la società avesse problemi finanziari. Chiede inoltre se il Comune è a conoscenza del piano finanziario per la costruzione di questa struttura e chi ne è responsabile qualora dovesse succedere qualcosa.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il signor **DECARLI** risponde che le garanzie le hanno ricevute dalla società Tennis club Arbedo-Castione che procederà con l'investimento. I lavori di sostituzione del manto sono già stati eseguiti. Ora è un bel campo da tennis. La società è autosufficiente e ben strutturata. Farà fronte alle spese con i sussidi di sport toto e parte del loro capitale. Non è stato chiesto nessun finanziamento al Comune, ad eccezione del diritto di superficie visto che il suolo è nostro. Dovesse capitare che il Tennis Club termini la sua attività, il campo si può utilizzare anche per giocare a calcio e gli spazi potrebbero essere operativi già da subito con poco o niente.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA** fa notare che fra 30 anni, quando questo diritto dovrebbe concludersi senza un rinnovo, la struttura dovrà essere agibile e non in uno stato fatiscente.

Il signor **SINDACO** risponde che è nell'interesse del Tennis Club mantenere la struttura agibile. Lo si potrebbe inserire nel rogito. È un suggerimento che terremo conto.

Il signor **LACALAMITA** invita a valutare questo aspetto con il legale.

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, mette in votazione finale il MM N. 580/2024 ed invito a voler risolvere:

- a) È fissato un canone annuo di CHF 1'000.00 per l'anno 2025 il quale sarà aggiornato ogni 4 anni all'indice del costo della vita a partire dal quinto anno di durata del diritto di superficie.**

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

- b) **I costi di costituzione del diritto di superficie (spese notarili, tasse di registro fondiario e tasse di bollo) ed i costi del geometra saranno a carico del superficiario.**
- c) **È autorizzata la trattativa diretta tra il Comune di Arbedo-Castione e TCAC.**
- d) **È autorizzata la concessione del diritto di superficie per sé stante e permanente, all'associazione Tennis Club Arbedo-Castione per 30 anni.**
- e) **Si autorizza il Municipio al proseguo della procedura e in particolar modo alla firma dell'atto pubblico di costituzione di un diritto di superficie per sé stante e permanente.**

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 25

14) Messaggi municipali N. 570-571-572-573-574-581-582-583/2024 Richieste di concessione dell'attinenza comunale

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sui MM N. 570-571-572-573-574-581-582-583/2024 riguardanti le richieste di concessione dell'attinenza comunale di Arbedo-Castione ai richiedenti:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED];
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Considerato che non vi sono ulteriori interventi mette in votazione segreta, come previsto dal Regolamento comunale, la concessione dell'attinenza comunale per i richiedenti figuranti sui MM N. 570-571-572-573-574-581-582-583/2024.

Rammenta ai Consiglieri comunali che le vigenti disposizioni impongono che il voto contrario deve essere supportato da una motivazione. Pertanto, i contrari dovranno succintamente indicare nella scheda di voto per ogni nominativo, i motivi per cui sono di tale opinione, se per questo non sarà il caso il voto verrà considerato nullo.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

Anche motivazioni manifestamente improponibili porteranno l'ufficio presidenziale a considerare nullo il voto precisandone il perché alla lettura dei risultati.

Invita quindi i Consiglieri a depositare la scheda di voto delle naturalizzazioni trasmessa a domicilio, nell'apposita urna, rispettando l'ordine di chiamata del Segretario comunale.

OPERAZIONI DI SCRUTINATURA

Il **PRESIDENTE** invita il Segretario a dare lettura dell'esito dello scrutinio indicando dopo ogni singolo nominativo se l'attinenza comunale è stata concessa o meno.

Il **SEGRETARIO**:

MM N. 570/2024

L'attinenza comunale [REDACTED] è stata concessa con il seguente risultato:

FAVOREVOLI 24 CONTRARI 0 BIANCHE 0 NULLE 0 ASTENUTI 1

MM N. 571/2024

L'attinenza comunale [REDACTED] è stata concessa con il seguente risultato:

FAVOREVOLI 24 CONTRARI 0 BIANCHE 0 NULLE 0 ASTENUTI 1

MM N. 572/2024

L'attinenza comunale [REDACTED] è stata concessa con il seguente risultato:

FAVOREVOLI 24 CONTRARI 0 BIANCHE 0 NULLE 0 ASTENUTI 1

MM N. 573/2024

L'attinenza comunale [REDACTED] è stata concessa con il seguente risultato:

FAVOREVOLI 24 CONTRARI 0 BIANCHE 0 NULLE 0 ASTENUTI 1

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



MM N. 574/2024

L'attinenza comunale [redacted] stata concessa con il seguente risultato:

FAVOREVOLI 24 CONTRARI 0 BIANCHE 0 NULLE 0 ASTENUTI 1

MM N. 581/2024

L'attinenza comunale [redacted] è stata concessa con il seguente risultato:

FAVOREVOLI 24 CONTRARI 0 BIANCHE 0 NULLE 0 ASTENUTI 1

MM N. 582/2024

L'attinenza comunale [redacted] concessa con il seguente risultato:

FAVOREVOLI 23 CONTRARI 0 BIANCHE 0 NULLE 0 ASTENUTI 2

MM N. 583/2024

L'attinenza comunale [redacted] stata concessa con il seguente risultato:

FAVOREVOLI 24 CONTRARI 0 BIANCHE 0 NULLE 0 ASTENUTI 1

Il **PRESIDENTE** mette in votazione la verbalizzazione delle risoluzioni testé lette dal Segretario.

CONTRARI 0 ASTENUTI 0 FAVOREVOLI 25

15) Mozioni e interpellanze

Il **PRESIDENTE**, informa che sono giunte le seguenti Mozioni di cui dà lettura:

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



“Ampliamento delle competenze della Commissione Acqua potabile per includere i temi dell’energia e della sensibilizzazione ecologica”

Signor Presidente, Colleghe e Colleghi consiglieri comunali, il Comune di Arbedo-Castione ha la fortuna di possedere e di gestire uno dei beni più preziosi per la comunità: l’acqua potabile. La gestione dei messaggi riguardanti le opere inerenti a tale risorsa è sempre stata affidata alla Commissione Acqua Potabile, la quale, nel corso degli anni, ha svolto un ruolo fondamentale nel garantire la qualità e la sicurezza dell’acqua erogata ai cittadini. La realtà odierna però è diversa e ora ci troviamo di fronte a una situazione più complessa, segnata da sfide climatiche ed ecologiche che richiedono una nuova visione integrata. Non possiamo più ignorare l’impatto dei fattori ambientali sul nostro modo di agire, e la gestione dell’acqua potabile non può essere disgiunta da considerazioni più ampie, come il risparmio energetico, l’efficienza nell’uso delle risorse e la promozione di una maggiore consapevolezza ecologica tra la popolazione. In considerazione di ciò, riconoscendo pienamente l’importanza del lavoro svolto fino a oggi dalla Commissione Acqua Potabile, risulta evidente che il suo mandato, così come è attualmente strutturato, risulta limitato rispetto alle esigenze e alle sfide attuali e future. Alla luce di queste considerazioni, risulta evidente che le competenze attuali della Commissione Acqua Potabile, pur riconoscendo pienamente l’importanza del suo lavoro svolto fino a oggi, risultano limitate rispetto alle esigenze e alle sfide attuali e future. È dunque importante rivedere e ampliare le competenze della Commissione, affinché essa possa affrontare in modo organico e coordinato i temi dell’energia e della sensibilizzazione ecologica, elementi ormai imprescindibili per una gestione sostenibile delle risorse del Comune. Alla luce delle riflessioni sopra esposte, si propone quanto segue:

1. L’istituzione di una commissione permanente, denominata “Commissione Risorse Naturali ed Energia”, che sostituisca l’attuale Commissione Acqua Potabile. La nuova Commissione, oltre ad ereditare le competenze in materia di gestione dell’acqua, si occuperebbe anche della gestione delle questioni energetiche e ambientali, con particolare attenzione alla promozione di energie rinnovabili, all’efficienza energetica e alla sensibilizzazione ecologica.
2. La modifica dell’articolo 14 del Regolamento Comunale:
 - a. Inserendo la nuova denominazione “Commissione Risorse Naturali ed Energia” a sostituzione della “Commissione acqua potabile”
 - b. Competenze della nuova Commissione: La Commissione Risorse Naturali ed Energia ha il compito di preavvisare i progetti
 - i. Relativi alle opere inerenti la gestione dell’acqua potabile
 - ii. Relativi alle opere inerenti l’energia
 - iii. Relativi alle opere inerenti la salvaguardia ambientale

PER LA COMMISSIONE DELLA GESTIONE: Maspoli Guido, Pellandini Elisa, Rebozzi Stefano, Soncini Lorenza, Suà Marina

La Mozione viene demandata alla Commissione delle Petizioni.

Prima di passare alle interpellanze reputa opportuno rammentare i disposti legali che ne reggono il funzionamento, ossia l’art. **66 LOC**:

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Alegri

¹Ogni consigliere può interpellare il municipio su oggetti d'interesse comunale.

²Il regolamento comunale può prevedere l'obbligatorietà della forma scritta per le interpellanze.

³Il Municipio, di regola, risponde immediatamente; se l'interpellanza è presentata in forma scritta, anche in formato elettronico, almeno 7 giorni prima della seduta, il Municipio è tenuto a rispondere nella seduta stessa.¹⁰²²

⁴L'interpellanza si ritiene evasa con la risposta municipale. L'interpellante può dichiararsi soddisfatto o insoddisfatto; sono consentite una breve replica dell'interpellante e la duplica del municipale.

Vi può essere una discussione generale se il consiglio comunale lo decide.¹⁰²³

⁵Il Municipio nelle risposte alle interpellanze si attiene ad una comunicazione trasparente: esso informa in modo proporzionato, oggettivo e completo, distinguendo chiaramente fra dati e valutazioni, indicando le fonti, senza tralasciare elementi essenziali o tacere aspetti negativi. Qualora una disposizione di legge o un interesse pubblico superiore gli impediscano di rispondere a determinate domande, il Municipio indica espressamente l'esistenza di tale impedimento.

E l'art. **14 RALOC**:

Art. 14¹⁰²⁴ Interpellanze possono essere presentate su tutti gli oggetti di interesse comunale che rientrano nell'ambito della sorveglianza del legislativo.

²Sono esclusi quegli oggetti le cui competenze decisionali sono espressamente delegate al municipio da leggi speciali e la cui sorveglianza spetta ad altre autorità.

Il **PRESIDENTE** informa che non sono giunte le interpellanze in tempo utile alle quali il Municipio è tenuto a rispondere questa sera, come non sono giunte interpellanze scritte fuori dal tempo utile. Chiede quindi se ce ne sono di quelle verbali ricordando che il Municipio anche in questo caso non è però tenuto a rispondervi.

Il **SINDACO** ricorda che in occasione della serata informativa sui Preventivi 2025 del Comune aveva dato informazioni sulla situazione FFS e sulla chiave di riparto consegnata al Municipio e sulla quale chiaramente non erano d'accordo. In occasione di un incontro con le FFS, con l'avvallo dei due Consiglieri di Stato eravamo stati autorizzati a dichiarare che non ci sarebbero stati costi a nostro carico. Purtroppo la situazione è cambiata. Le FFS ci hanno informato della chiave di riparto per il finanziamento delle opere di pubblico interesse. La stessa è stata depositata presso l'Ufficio federale dei trasporti, ma il Comune chiaramente ha interposto ricorso. Il Municipio ha in seguito dato mandato ad un Legale ma al momento non si hanno aggiornamenti. Lui confida di trovare una soluzione senza andare in lite. Gli dispiace per quanto accaduto perché i rapporti con le FFS erano più che ottimi ed i suoi intendimenti non erano quelli. Spera nel buon senso delle FFS. Terrà aggiornato il Consiglio comunale sull'evoluzione.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello

Il segretario
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** alle ore 22:57 dichiaro chiusa la seduta.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:
Danilo Ruggirello



Il segretario
Giuseppe Allegri



Gli scrutatori:
Castelnuovo Claudio



Bonfanti Silvio



