

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

#### **VERBALE**

della seduta ordinaria di Legislativo di giovedì 15 e venerdì 16 dicembre 2021, tenutasi presso la Sala Multiuso del Centro civico, con il seguente Ordine del giorno:

- 1) Verbale seduta ordinaria del 30 giugno 2021
  - a) Approvazione del verbale (discussioni);
  - b) Approvazione della pubblicazione del verbale sul portale internet del Comune.
- 2) Completazione membri Consorzio strada forestale e ERS-BV
  - a) Consorzio strada forestale: 1 membro e 1 subentrante;
  - b) Ente regionale di sviluppo Bellinzona e Valli: 1 supplente.
- 3) <u>Esame del Messaggio municipale n. 497/2021</u> Approvazione del Preventivo 2022.
- 4) <u>Esame del Messaggio municipale n. 498/2021</u> concernente la fissazione del moltiplicatore d'imposta comunale per l'anno 2022 in ragione del 91% dell'imposta cantonale base.
- 5) Presentazione e discussione <u>Piano finanziario</u> del Comune per il periodo 2022-2025.
- 6) <u>Esame del Messaggio municipale n. 501/2021 "Sostituzione e potenziamento condotta acqua potabile e illuminazione pubblica in Via San Gottardo a Castione"</u>
  - a) Approvazione del progetto "Sostituzione e potenziamento condotta acqua potabile e illuminazione pubblica in Via San Gottardo a Castione";
  - b) Concessione del credito d'investimento di CHF 1'780'000.- (IVA compresa) per la sostituzione e potenziamento condotta acqua potabile e illuminazione pubblica in Via San Gottardo a Castione.
- 7) Esame del Messaggio municipale n. 500/2021 "Sistemazione stradale di Via Retica"
  - a) Approvazione del progetto;
  - b) Concessione del credito d'investimento di CHF 841'500.- (IVA compresa) sistemazione stradale di Via Retica.
- 8) Esame del Messaggio municipale n. 499/2021 "Formazione percorso ciclabile lungo la ex Ferrovia Retica"
  - a) Approvazione del progetto;
  - b) Concessione del credito di investimento di CHF 315'669.- per la formazione percorso ciclabile lungo la ex Ferrovia Retica.
- 9) <u>Esame del Messaggio municipale n. 502/2021 "Aggiornamento Piano generale di smaltimento delle acque</u> (PGS)"
  - a) Approvazione del capitolato d'oneri;
  - b) Concessione del credito d'investimento di CHF 890'000.- (IVA compresa) per l'aggiornamento Piano

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

generale di smaltimento delle acque (PGS).

- 10) Esame del Messaggio municipale n. 503/2021 "Revisione PGS zona industriale J1 a Castione"
  - a) Approvazione del capitolato d'oneri;
  - b) Concessione del credito d'investimento di CHF 76'467.- (IVA compresa) per la revisione PGS zona industriale J1 a Castione.
- 11) <u>Esame del Messaggio municipale n. 505/2021 Regolamento sulla gestione dei rifiuti del Comune di Arbedo-</u>Castione
  - a) Approvazione delle modifiche degli articoli 3, 15 e 16 del Regolamento sulla gestione dei rifiuti del Comune di Arbedo-Castione come ai considerandi;
- 12) Esame del Messaggio municipale n. 504/2021 Convenzione tra Arbedo-Castione e la Città di Bellinzona
  - a) Abrogazione della Convenzione del 1975 concernente il potenziamento ed il miglioramento dell'organizzazione di intervento per lo spegnimento di incendi tra il Comune di Arbedo-Castione e la Città di Bellinzona (antecedentemente Bellinzona insieme agli altri 12 Comuni ora aggregati).
  - b) Approvazione della Convenzione "Corpo pompieri" tra il Comune di Arbedo-Castione e la Città di Bellinzona a partire dal 01.0102022.
- 13) Esame dei Messaggi municipali n. 506-507-508-509-510-511-512/2021 Richieste dell'attinenza comunale di Arbedo-Castione

Concessione dell'attinenza comunale ai richiedenti.

14) Mozioni ed interpellanze
Risposte a interpellanze pendenti
Altre mozioni ed interpellanze

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

II PRESIDENTE apre la seduta ed invita il Segretario a procedere all'appello nominale dei Consiglieri comunali.

Appello dei Consiglieri comunali

No Cognome	e e Nome
------------	----------

- 1. Alleata Ivan
- Beltraminelli Elios
- Berti Ivan
- 4. Betti Nadine
- 5. Bonfanti Silvio
- Castelnuovo Claudio
- 7. Cortesi Livio
- 8. Di Stefano Angelo
- 9. Falconi Patrick
- 10. Gazzoli lan
- 11. Gisimondo Bozzini Francesca
- 12. Lacalamita Vincenzo
- 13. Lombardo Paola

- 14. Maretti Bordoli Romana
- 15. Maspoli Guido
- 16. Menghetti Reto
- 17. Minoggio Matteo
- 18. Misti Nicola
- 19. Ottini Athos
- 20. Pedrazzoli Daniele
- 21. Pellandini Elisa
- 22. Pisani Massimo
- 23. Poloni Adam
- 24. Rebozzi Stefano
- 25. Ruggirello Danilo
- 26. Soncini Lorenza
- 27. Suà Marina

Sono presenti 27 Consiglieri comunali su 30.

#### Assenti scusati:

- 1. Bettosini Natasa
- 2. Genini Mario
- 3. Melera Mattia

Il Municipio è rappresentato dai seguenti Municipali:

- 1. Decarli Luigi
- 2. Bollini Renzo
- Dellatorre Mattia

- 4. Ferretti Roberto
- 5. Gazzoli Pier

L'Ufficio presidenziale che dirige la seduta è composto da:

PRESIDENTE

Danilo Ruggirello

SCRUTATORI

Claudio Castelnuovo e Patrick Falconi

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:

IL PRESIDENTE:

IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il **PRESIDENTE** apre in seguito la discussione sui seguenti aspetti della seduta odierna: la data di tenuta della stessa, il suo ordine del giorno pervenuto al domicilio di tutti i Consiglieri comunali e pubblicato all'albo comunale nonché l'elenco dei Consiglieri comunali presenti ed assenti in base all'esito dell'appello poc'anzi tenuto da parte del Segretario comunale.

Non essendoci altri interventi chiede quindi di volersi esprimere in merito ai seguenti quesiti:

/	

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

b) L'ordine del giorno, nella forma e ordine di trattazione dei temi come pervenuto a domicilio di tutti i Consiglieri comunali nonché pubblicato all'albo comunale è approvato senza necessità che venga letto in sala.

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

a) I a tenuta della seduta odierna è approvata:

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

c) L'elenco dei/delle Consiglieri/e presenti ed assenti risultante dall'appello nominale di poc'anzi è approvato.

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

#### SISTEMA DI VOTO ED ORGANIZZAZIONE DELLA SEDUTA

Il **PRESIDENTE** rammenta che il funzionamento della seduta è retto dall'articolo 8 del Regolamento comunale che recita:

"Le sedute del Consiglio comunale sono pubbliche e sono dirette dal Presidente o da chi ne fa le veci. Il Municipio vi partecipa in corpore o con una delegazione, senza diritto di voto. Ogni Consigliere comunale può prendere la parola due volte sullo stesso oggetto. Solo per fatto personale, a giudizio del Presidente, può prendere la parola una terza volta. Il relatore delle Commissioni permanenti speciali può intervenire senza limitazioni. In caso di intervento del Presidente quale relatore o quale capogruppo la seduta è diretta dal Vicepresidente. Il Sindaco o i Municipali possono prendere parte alla discussione solo a nome del Municipio; possono inoltre intervenire per fatto personale o quando interpellati su problemi particolari".

Indica poi che i Capigruppo risultano essere:

PLR Arbedo PELLANDINI Elisa
PLR Castione PISANI Massimo

Lista socialista, verdi, POP MARETTI BORDOLI Romana

PPD SONCINI Lorenza
Lega dei Ticinesi REBOZZI Stefano

Invita poi i Consiglieri comunali ad attendere ad intervenire fintanto che sia data loro la parola ed a voler parlare uno alla volta. Propone infine come sistema di voto quello per alzata di mano.

Il signor **BELTRAMINELLI** rammenta che dopo la singola trattanda si può chiedere un altro sistema di voto: appello nominale o voto segreto, volendo per tanto riservarsi questa facoltà.

La signora **SONCINI** comunica che secondo regolamento, il voto segreto è possibile per le naturalizzazioni, ma vorrebbe capire come mai si dovrebbe utilizzare questo tipo di voto dopo ogni singola trattanda, considerato che normalmente la maniera usuale di voto è per alzata di mano.

Il **PRESIDENTE** Mette quindi in votazione l'organizzazione della seduta da lui proposta.

Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 2

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

#### 1. Approvazione verbale (discussioni) della seduta ordinaria del 30 giugno 2021

Il **PRESIDENTE** informa che alla Cancelleria sono pervenute tre osservazioni in merito al contenuto del verbale dell'ultima seduta delle quali ne dà lettura e consegna un foglio con indicate le stesse.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:

IL PRESIDENTE:

IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

#### A Pagina 5 alla trattanda n. 1

1. Approvazione verbale (parte discussioni) della seduta costitutiva del 18.05.2021

(...)

a) È approvato il verbale (discussioni) della seduta costitutiva del 18.05.2021.

Contrari 0

Astenuti 1

Favorevoli <u>24 (22)</u>

Le due Consigliere presenti all'appello signora Lorenza Soncini e Francesca Gisimondo Bozzini, sono entrate in carica quali consigliere comunali, con la trattanda n. 2, quindi il loro voto alla trattanda n. 1 è nullo.

A Pagina 10, al termine dell'intervento eliminare Elios Beltraminelli e Vincenzo Lacalamita.

A Pagina 31, l'intervento del signor Elios Beltraminelli deve essere modificato come segue:

Il signor **BELTRAMINELLI** dichiara che gli 8 milioni non hanno influenza sul debito pubblico visto che fanno già parte della sostanza patrimoniale e il debito pubblico è calcolato sottraendo dal capitale dei terzi i beni patrimoniali, quindi che siano versati o figurano a bilancio come credito, non influisce sul debito pubblico.

Propone in seguito la dispensa dalla lettura, chiedendone l'approvazione nella forma pervenuta a domicilio e con le tre modifiche apportate. Apre la discussione in merito.

Considerato che non ci sono altre proposte né richieste d'intervento mette in votazione l'approvazione del verbale della seduta ordinaria del 30.06.2021 nella forma pervenuta a domicilio a tutti i Consiglieri.

a) Approvazione del verbale (discussioni);

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

b) Approvazione della pubblicazione del verbale sul portale internet del Comune;

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:

IL PRESIDENTE:

IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

#### 2. Completazione membri Consorzio strada forestale ed Ente regionale di sviluppo Bellinzona e Valli

Il **PRESIDENTE** comunica che con le dimissioni del municipale signor Nicola Lanfranchi ed il suo trasferimento di domicilio si rende necessaria la sua sostituzione nel Consorzio strada forestale e nell'Ente regionale di sviluppo Bellinzona e Valli.

Contrariamente a quanto previsto dagli statuti che prevedeva più membri, il Consiglio di Stato (su richiesta del Dipartimento del territorio) ha intimato ai Consorzi interessati il 26 maggio 2021 che, pur essendo questi Consorzi regolati dalla Legge del 1913, occorre procedere con la designazione unicamente di 1 membro e di 1 subentrante. Invita pertanto il Partito liberale a fare delle proposte.

CONSORZIO STRADA FORESTALE	Membro	PLR A	OTTINI Athos
	Subentrante	PLR A	MARCHESI Fabrizio

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

ENTE REGIONALE DI SVILUPPO			
BELLINZONA E			
VALLI	supplente	PLR A	Mattia Dellatorre

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Banilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

3. Esame del Messaggio municipale n. 497/2021 concernente l'approvazione dei Preventivi 2022 del Comune

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM n. 497/2021 riguardante il Preventivo 2022 del Comune e il relativo rapporto della Commissione della Gestione del 02.12.2021.

La signora **PELLANDINI** Elisa. "Il PLR Arbedo si rallegra del fatto che nonostante la situazione difficile e imprevedibile legata alla pandemia, si possa raggiungere un pareggio d'esercizio. L'attenzione del Municipio si è concentrata verso un abbassamento dei costi laddove lo si poteva fare, senza compromettere il benessere del cittadino, cercando oltretutto di aumentare gli incentivi e i sussidi alla popolazione in difficoltà. Queste operazioni non sono state semplici, considerando che oltre alle conseguenze della pandemia, vi sono stati anche numerosi riversamenti occorsi verso il Cantone. Da qui circa CHF 590'000.- per gli anziani e circa CHF 35'000.- per i trasporti pubblici, senza dimenticare che vi è anche un contributo annuo di circa CHF 300'000.- da versare per il risanamento finanziario del Cantone. Grazie al lavoro del Municipio sul territorio, sono presenti sempre più aziende che portano un buon gettito fiscale per le persone giuridiche. Si vede anche un forte incremento dell'imposta alla fonte rispetto al 2021. Situazione in controtendenza rispetto alle realtà circostanti.

Tutto questo è il risultato di un lavoro accurato da parte del Municipio e dell'amministrazione, nella ricerca di informazioni tramite i mezzi informatici, per recuperare tutte le imposte alla fonte versate da altri Comuni ma dovute in realtà ad Arbedo-Castione. Anche il gettito d'imposta delle persone fisiche, fortunatamente non ha sentito un calo, anzi, è aumentato grazie alla solidità e alla stabilità economica generale della popolazione

informazioni tramite i mezzi informatici, per recuperare tutte le imposte alla fonte versate da altri Comuni ma dovute in realtà ad Arbedo-Castione. Anche il gettito d'imposta delle persone fisiche, fortunatamente non ha sentito un calo, anzi, è aumentato grazie alla solidità e alla stabilità economica generale della popolazione residente. Questo è un indicatore che attesta la buona qualità di vita nel nostro Comune. Si rivela inoltre, dal Piano finanziario, che il moltiplicatore d'imposta resterà costante al 91% per i prossimi anni. Non sono previsti nemmeno aumenti per i servizi erogati dal Comune (canalizzazioni, approvvigionamento idrico e smaltimento rifiuti). Il PLR invita quindi il lodevole Consiglio comunale ad approvare il Preventivo 2022 e nella prossima trattanda, per non dover fare un nuovo intervento, anche il moltiplicatore d'imposta 2022".

II **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Rebozzi.

Il signor **REBOZZI:** "Lodevole Municipio, spettabile Consiglio comunale, dopo un'attenta analisi del Preventivo 2022 da parte del Gruppo Lega UDC, non abbiamo nulla di rilevante da segnalare. Ci complimentiamo per l'oculata gestione finanziaria che verrà messa in campo per il prossimo anno".

II **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Maretti Bordoli.

La signora BORDOLI Romana: "Egregio signor Sindaco, egregi signori Municipali, stimate colleghe e stimati colleghi, il preventivo 2022 viene presentato, per il secondo anno consecutivo, sulla base del nuovo modello contabile armonizzato MCA2 ed evidenzia un utile d'esercizio di fr. 75.— (differenza tra il fabbisogno e il gettito d'imposta) con un moltiplicatore, come negli ultimi 6 anni, stabile al 91% e investimenti complessivi netti di fr. 4'686'000.--. Il Piano finanziario 2022-2025 ci ricorda che, alla fine del 2025, con molta probabilità, ci sarà consentito effettuare investimenti unicamente in base a quanto consentito dall'autofinanziamento, malgrado la disponibilità di capitale proprio che sarà attorno alla cifra di 7 milioni di franchi. Il preventivo 2022, la proposta di moltiplicatore 2022 e il piano finanziario 2022-2025 danno l'immagine di un Comune amministrato con oculatezza ed equilibrio, sia per la gestione corrente sia per gli investimenti. Piedi a terra, niente salti nel vuoto:

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

per questo teniamo a ringraziare i membri dell'esecutivo. La carica di sindaco, di municipale, prima ancora di eventualmente gratificare l'orgoglio, chiede di mettere a disposizione della comunità molto tempo ed energie. Il Gruppo della Lista Socialista, Verdi, Pop, con l'approvazione degli stessi riconosce all'esecutivo l'impegno e la buona riuscita dell'esercizio. Tuttavia, viviamo una società che evolve rapidamente, restare al passo è sempre più difficile. È imperativo captare l'emergenza di nuove esigenze, di potenziali disagi o fragilità, e impedire che diventino delle problematiche diffuse perché, al netto della sofferenza, i rimedi sono sempre più onerosi delle misure preventive. È anche compito del Consiglio comunale portare proposte ed esempi di soluzioni innovative. Il Municipio, con la stessa oculatezza di cui sopra, dovrebbe approfittarne. In sede di Commissione siamo stati informati che la popolazione di Arbedo-Castione invecchia un po' più della media cantonale. Il preventivo 2022 dice che abbiamo una classe scolastica in meno. Bene per i conti, ma per la comunità? I bambini e i ragazzi sono la linfa vitale della società, portano gioia al presente, sono il futuro. Il Comune resta attrattivo, ma forse un po' meno per le famiglie, perché? Per avere servizi al passo coi tempi occorre:

- diversificare l'offerta di parchi gioco
- dare alle famiglie l'opportunità di usufruire di mense scolastiche (inesistenti nel nostro Comune)
- continuare a sostenere le associazioni e le società locali che propongono attività per i giovani e aiutarle a implementare l'offerta.
- riuscire a concretizzare il progetto scolastico di Castione, una SM di prossimità è un valore aggiunto e ci auguriamo che il Cantone abbia ancora l'intenzione di portare avanti il progetto dopo che il CdS ha respinto i ricorsi presentati da un'associazione locale e da un privato dando ragione al Municipio.

In aggiunta auspichiamo si possa aderire a quanto proposto nella nostra interpellanza IdéeSports Midnight, il progetto che durante l'anno scolastico, il sabato sera, in tutta la Svizzera apre le porte delle palestre ai giovani per divertirsi e sfogarsi grazie a giochi e attività sportive, seguiti da un team di giovani coach e responsabili adulti. Di fronte a uno smarrimento giovanile che si palesa proprio le sere del fine settimana, ci sembra una proposta interessante. D'altra parte, troviamo sempre di più anziani. Sostenerli incide sui conti comunali (a preventivo + 350'000.- per ospiti di istituti, + 280'000.- per Servizi di Assistenza e Cura a Domicilio), una corretta pianificazione finanziaria è essenziale. Ma non dobbiamo limitarci alla contabilità. Gli anziani sono persone, dobbiamo ascoltarli e capire le difficoltà date dai deficit fisici e psichici che accompagnano la loro quotidianità. Lo smantellamento dell'eco-centro di Bosciarina, al di là di tutte le ragioni soggiacenti, ha reso difficile, o impossibile, la raccolta separata a molte persone, soprattutto anziani. A Bellinzona, la collaborazione tra il Comune, il Dipartimento della sanità e della socialità e la Società cooperativa Area, ha dato vita a BelliGreen, il servizio di ritiro a domicilio dei rifiuti riciclabili e ingombranti che aiuta le persone con difficoltà motorie, riduce il traffico privato verso gli eco-centri e, grazie all'inserimento lavorativo di persone in difficoltà, BelliGreen ha pure una valenza sociale e formativa. Con un'interpellanza, chiediamo di aderire a BelliGreen, una soluzione semplice che non chiede finanziamenti al Comune. Invitiamo il Municipio a continuare a preoccuparsi delle fasce più sensibili o fragili della popolazione, agendo per principio in modalità preventiva e adottando soluzioni semplici e di prossimità. Un altro tema importantissimo da inserire permanentemente nell'agenda comunale sono i cambiamenti climatici. Lo scorso mese di giugno il nostro gruppo ha sottoposto al Municipio una mozione che chiedeva l'adozione di un piano climatico comunale. Il Municipio l'ha dichiarata come irricevibile, senza una parola di commento. La nostra impressione è che il problema non sia stato centrato correttamente. Ci facciamo aiutare da Jérôme Haegeli, che non è un rivoluzionario ma il capo economista Swiss Re: "Il cambiamento climatico rappresenta il più grande rischio a lungo termine per l'economia globale. Abbiamo ancora un'opportunità per correggere la rotta ora e costruire un mondo che sarà più verde, più sostenibile e più resiliente. Nessuna azione non è un'opzione." I cambiamenti climatici comporteranno certamente costi aggiuntivi per il Comune, occorre disporre di uno strumento che individui tutte le possibili conseguenze di questo fenomeno destinato a durare e ad acuirsi, a livello finanziario e di qualità di vita, e fornisca delle proposte sia per ridurre le cause, sia per

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

mitigarne gli effetti. Esortiamo il Municipio ad avviare l'adozione di un piano climatico quale strumento operativo anche in chiave di gestione finanziaria delle problematiche che porterà. Auspichiamo che ogni singolo membro dell'Esecutivo e del Legislativo faccia sua questa preoccupazione, in quanto riteniamo che il clima sia un problema di tutti coinvolgendo esponenti di ogni area, destra, sinistra e centro senza distinzioni di sorta. Viste queste premesse invitiamo il lodevole Consiglio comunale a voler approvare i preventivi comunali 2022 e, in seguito la proposta di moltiplicatore 2022, ringraziando l'Esecutivo e tutte le funzionarie e i funzionari dell'Amministrazione comunale per il lavoro svolto e per la gestione di questi ultimi due anni che hanno creato tante incertezze dovute alla pandemia."

#### Il PRESIDENTE ringrazia e dà la parola alla signora Soncini.

La signora SONCINI Lorenza: "Signor presidente, signori sindaco e municipali, gentili colleghe, egregi colleghi, il gruppo del Partito Popolare Democratico aderisce alla proposta municipale concernente il preventivo del Comune per l'anno 2022, conto economico. Per il 2022, il conto economico prevede un'equivalenza tra costi e ricavi. Rispetto al 2021, il livello sia dei costi sia dei ricavi è aumentato di ca. fr. 550'00.-. Il risultato d'esercizio previsto per il 2022 è quindi positivo. Desideriamo tuttavia formulare alcune osservazioni su aspetti del preventivo 2022 da considerare per l'andamento futuro della situazione finanziaria del nostro Comune. Per quanto riquarda i costi, da evidenziare l'aumento importante delle spese per gli anziani ospiti di istituti e per i servizi di cure domicilio, andamento da legare anche all'evoluzione demografica della nostra popolazione che si ripeterà anche in futuro. Il livello degli ammortamenti è rimasto costante. In futuro è tuttavia previsto un aumento di questa spesa; dalla tabella dei Cespiti risulta infatti che un buon numero di investimenti saranno terminati nei prossimi anni. Sul fronte dei ricavi, l'aumento per il 2022 è legato in particolare alla previsione di maggiori ricavi fiscali (aumento delle imposte alla fonte) e di maggiore gettito di imposta comunale. Contrariamente a quanto previsto lo scorso anno, l'emergenza sanitaria Covid non dovrebbe causare una contrazione degli introiti fiscali. Il livello dei ricavi è pure influenzato dall'aumento del contributo di livellamento. In totale si prevede 2.5 milioni di contributo; una fonte d'entrata molto importante per il nostro Comune, ca. il 13% del totale. Durante questo periodo di pandemia, l'autorità cantonale aveva previsto la riduzione lineare di ca. 7% del contributo di livellamento per ali anni 2020, 2021 e 2022. A ottobre 2021 ha tuttavia deciso di non mettere in vigore questa riduzione. Il futuro di questo strumento è tuttavia da tempo al centro di discussioni sotto la spinta dei Comuni finanziatori che vorrebbero una revisione dei loro impegni. Per quanto concerne i Messaggi futuri, invitiamo il Municipio a prestare maggiore attenzione alla presentazione chiara ed esaustiva: si tratta di fornire maggiori informazioni circa l'entità dei costi/ricavi e dei cambiamenti con un dettaglio maggiore in base alle rubriche contabili."

#### II PRESIDENTE ringrazia la signora Soncini e dà la parola al signor Pisani.

Il signor **PISANI** Massimo: "Il PLR di Castione, legge con soddisfazione, che nonostante la persistente precarietà della situazione sanitaria a livello mondiale, il preventivo 2022 del nostro Comune preveda, sostanzialmente una chiusura a pareggio (utile di CHF 75.00). Ciò è stato ottenuto, malgrado un aumento dei costi e una diminuzione dei ricavi, senza drastici tagli agli investimenti e ai servizi in favore della nostra popolazione. Per di più, non vanno dimenticati i riversamenti dei costi sui comuni, da parte delle Autorità superiori, il che comporta un ulteriore aggravio per le finanze comunali. Ringraziamo quindi l'Esecutivo per l'oculata gestione

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

delle risorse finanziarie e lo esortiamo a continuare su questa via. Si invita pertanto il Consiglio comunale a voler approvare il preventivo dell'anno 2022 così come presentato."

Il PRESIDENTE ringrazia il signor Pisani e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor BELTRAMINELLI Elios: "Signori sindaco e municipali, colleghe e colleghi consiglieri comunali, signore e signori del pubblico, è noto come il Preventivo e il Piano finanziario sono i documenti finanziari di maggior valenza politica. È infatti a questo stadio che vengono soppesate e decise situazioni che vincolano scelte che andranno ad impattare nel futuro sia dal punto di vista tecnico, di costo e tutto quant'altro ne consegue. L'esame di questi documenti, e l'approvazione del preventivo in particolare, sono quindi di centrale importanza per i gremi politici e richiedono pertanto uno sforzo particolare d'approfondimento, in primis da parte del leaislativo. Nel solco di tale visione abbiamo letto, approfondito, ragionato nel merito delle proposte sottoposteci e infine deciso dei passi (proposte e/o suggestioni) da sottoporre all'attenzione del Consiglio comunale affinché vi sia una consapevole presa di decisione. Viviamo una stagione dove sempre più vi è uno svuotamento delle competenze del legislativo che trapassa all'esecutivo proprie competenze, tramite deleghe così estese da rasentano il disimpegno. Noi non crediamo che questo sia un atteggiamento positivo. Il modello democratico conosciuto prevede tre livelli operativi che vieppiù si stanno però concentrando in uno (l'esecutivo) e questo non è un bene, a prescindere dalle competenze/capacità di chi vi siede. Anche il nostro sindaco, nell'allocuzione d'inizio legislatura, invitava tutti noi a fare la propria parte, invitando i consiglieri comunali ad esercitare la funzione di controllo, e Noi aggiungiamo di supporto, all'attività/proposte dell'esecutivo nonché facendoci promotori di tutti gli atti cui la carica ci autorizza. Come era già stato il caso per il consuntivo 2020, abbiamo anticipatamente sottoposto al municipio, delle tematiche desunte dall'esame della documentazione pervenutaci che ci sembravano necessitassero di approfondimenti. Ringraziamo quindi l'esecutivo che ha organizzato un incontro "tecnico" nel corso del quale si è potuto discuterne e, in buona parte, risolverli. Per completezza informativa e di trasparenza, abbiamo trasmesso ai capigruppo del legislativo, copia di tale nostro documento. Nel merito pratico il preventivo preannuncia una chiusura praticamente in pareggio, utile di fr. 75.-, dopo spese per fr. 19'117'900.- (in aumento del 3,4%), ricavi per fr. 8'207'300.- (+3.9%) e grazie ad un gettito d'imposta di 10'910'675.- con moltiplicatore al 91% (+3%). Risultato che, come letto dal proprio rapporto, soddisfa la Commissione della gestione. Soddisfazione che crediamo crescerà ulteriormente nell'apprendere che tale previsione "dimentica" la posta di ricavo "partecipazione al riparto art 196 LIFD cpv 1 bis", già conosciuta nel consuntivo 2020, quantificabile in circa fr. 50'000.-. L'appagamento crediamo debba però essere mitigato dalla presa di coscienza di una situazione, forse misconosciuta comunque marginalmente accennata ed in modo indiretto/tecnico, ossia che quanto "risparmiato" a titolo di minori ammortamenti (imposti dal nuovo modello contabile MCA2) pari a circa 1,2 milioni di franchi, quasi 11 punti di moltiplicatore, sono stati assorbiti da nuovi impegni. Aspetto che crediamo faccia sorgere spontanea la domanda Come saremmo messi se non ci fosse stata tale "riserva"? Ed inoltre cosa ne sarà nei prossimi anni visto che tale ammortizzatore è stato praticamente interamente speso e in pochi anni? Ma andiamo con ordine, rimandando alle trattande Piano Finanziario e Mozioni ed interpellanze la presa di conoscenza di maggiori dettagli in merito. Il preventivo 2022 malgrado la suddetta riduzione degli ammortamenti presenta nuovamente una regolare e ci sembra inarrestabile espansione della spesa, e questo in periodi di ridotto rincaro. Il Commento finale del messaggio municipale sul preventivo 2022 afferma che "le finanze di Arbedo-Castione sono messe sotto pressione da contingenze soprattutto esterne e malgrado il praticato contenimento dei costi su più livelli alcune spese sono, oggi necessarie, per il mantenimento degli standard dei servizi erogati alla popolazione e per permettere un futuro risparmio generale ricorrente". L'affermazione dice tutto e niente. Pensavamo di trovare maggiori dettagli nei rapporti commissionali, ma anche lì non vi è molto. Francamente non abbiamo trovato particolari

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

misure di contenimento dei costi se non consequenti alla fine di puntuali maggiori necessità. Vi sono per contro diversi nuovi analoghi puntuali impegni perlomeno quelli che appariscono dall'unico confronto possibile. Non siamo ovviamente contrari all'assunzione di nuovi impegni, ci preoccupano però certi approcci, un po' disinvolti e per certi versi creativi per provare a prevenire/contenere possibili maggiori costi futuri. Possiamo permettercelo solo grazie al già citato eccesso di risorse e unicamente per spese una tantum. Non condividiamo però l'adozione di tali modalità per quei costi che si ripresenteranno costanti, dalla presa di decisione in poi, ossia del tipo strutturale, in particolare, se rientranti nelle competenze decisionali locali (spese per beni e servizi e del personale) ma pure nell'accettazione accondiscendete di decisioni di livello istituzionale superiore. In particolare, siamo contrari al continuo aumento delle spese per il personale che, in poco tempo, ha registrato un incremento di persone pari a circa 1/3 presso la cancelleria comunale, rispettivamente l'atteggiamento acritico al volere cantonale, nonché per quegli impegni figuranti nelle spese per beni e servizi per i quali non si comprende compiutamente se destinati a rinnovarsi costantemente nei prossimi anni. Investimenti: Il programma esecutivo degli investimenti già votati, comunicato lo scorso 30 giugno in risposta ad una nostra interpellanza, ha già subito rilevanti modifiche. Con il preventivo sono ad ogni modo stati aggiunti nuovi rilevanti richieste di crediti che confermano senza ombra di dubbio l'intendimento municipale d'investire ma ci sembra senza tenere in debito conto tutte le consequenze. Per il 2022 si prevede un disavanzo complessivo di circa 3,8 milioni che sommati alla previsione 2021 aggiornata (allora fr. 7,2 milioni, ora, ma transitoriamente, quasi dimezzatosi a 3,7 milioni), porta ad un indebitamento cifrabile in 7,5 milioni di franchi; che sarà finanziato con il quasi integrale consumo della liquidità propria. E, in base a quanto indicato, sembra che non sia ancora finita qui, nel corso del 2022 si ipotizzano nuove ulteriori richieste di credito. Per le proposte pratiche d'investimento ci sembra inoltre che non si sia scelto un approccio operativo parsimonioso ma opzioni d'intervento costose senza, a prima vista, motivazioni sostenibili. Anche qui, per maggiori dettagli, rimandiamo agli interventi per le singole richieste di credito. In conclusione, per quanto concerne la gestione corrente, ci limitiamo a chiedere di ridurre il totale di spesa, togliendo dai costi del personale presso la cancelleria comunale l'importo allibrato per finanziare il proposto nuovo aumento di una persona al 100%, quantificabile in fr. 80'000.- (stipendio e oneri sociali). Si ritiene infatti che con le ultime recenti assunzioni si è sufficientemente dotati di risorse per riuscire a far fronte ai compiti che di fatto dovrebbero anche ridursi considerando i nuovi intendimenti di potenziamento tecnico/informatico, contemplati nel Preventivo 2022."

Il **PRESIDENTE**, considerato che non ci sono altri interventi, passa alle votazioni sul MM n. 497/2021 riguardante il Preventivo 2022 del Comune, elencando i vari impegni per i singoli dicasteri, (figuranti a pagina 29) del relativo messaggio, invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere in merito:

0) Amminist	razione Spese	CHF 2'637'300.00	Ricavi	CHF 434'400.00
Favorevoli: 25		Contrari: 2	Aste	nuti: 0

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

1) SICUREZZA PUBBLICA

Spese

CHF 1'390'200.00

Ricavi

CHF 129'500.00

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

2) EDUCAZIONE

Spese

CHF 4'951'500.00

Ricavi

CHF 1'130'600.00

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

3) CULTURA E TEMPO

Spese

CHF 398'200.00

Ricavi

CHF 96'200.00

**LIBERO** 

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

4) SALUTE PUBBLICA

Spese

CHF 202'400.00

Ricavi

CHF 300.00

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

5) PREVIDENZA SOCIALE

Spese

CHF 3'898'300.00

Ricavi

CHF 9'800.00

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:

IL PRESIDENTE:

IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

CHF 2'563'900.00 CHF 535'800.00 **TRAFFICO** Spese Ricavi

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

PROTEZIONE AMBIENTE 7) **E SISTEMAZIONE TERRITORIO** 

CHF 2'121'400.00 Spese

Ricavi CHF 1'911'600.00

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

**ECONOMIA PUBBLICA** CHF 9'500.00 Ricavi CHF 402'300.00 8) Spese

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

CHF 4'214'100.00 9) FINANZE E IMPOSTE Spese CHF 1'602'500.00 Ricavi

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

Il PRESIDENTE passa alla votazione finale invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere sul seguente

progetto di risoluzione:

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:

IL SEGRETARIO: IL PRESIDENTE:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il Conto di previsione del Comune per l'anno 2022, gestione corrente che presenta: SPESE per CHF 19'775'200.00 RICAVI per CHF 8'864'600.00 FABBISOGNO di CHF 10'910'600.00 è approvato.

Favorevoli: 26	Contrari: 1	Astenuti: 0

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

4. Esame del Messaggio municipale n. 498/2021 accompagnante il Moltiplicatore 2022 del Comune di Arbedo-Castione

Il **PRESIDENTE** mette in discussione il MM N. 498/2021 ed il rapporto della Commissione della Gestione del 02.12.2021.

Considerato che non ci sono ulteriori interventi mette in votazione il MM N. 498/2021 invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere sul seguente progetto di risoluzione:

1. Il moltiplicatore d'imposta comunale per l'anno 2022 è fissato in ragione del 91% dell'imposta cantonale base.

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

5. Presentazione e discussione del Piano finanziario del Comune per il periodo 2022-2025 (allegato al MM n. 497/2021)

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul Piano finanziario del Comune per il periodo 2022-2025 e dà la parola alla signora Soncini.

La signora **SONCINI**: "Le cifre esposte nel piano finanziario vanno lette e considerate come valutazioni di tendenza. Il piano finanziario 2022-2025 presentato dal Municipio prevede quasi 20 milioni di investimenti.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Rispetto al piano finanziario 2021, abbiamo visto che per quanto riguarda le costruzioni ci sono stati degli aggiornamenti sugli interventi previsti, sia di importo e sia di tempistica. Lo scorso anno avevamo segnalato quali ritenevamo le priorità di intervento e le confermiamo. Il volume degli investimenti ha un'incidenza sul livello d'indebitamento su cui vogliamo formulare alcune osservazioni. Dal 2021 al 2025 è previsto il raddoppio del debito pubblico da 14.7 milioni a 31.8 milioni. Sul debito si pagano interessi passivi. I tassi d'interesse praticati attualmente sono molto bassi, frutto delle politiche monetarie espansionistiche attuate da alcuni anni dalle banche centrali per far fronte prima alla crisi finanziaria del 2008 e ora alle conseguenze dell'emergenza sanitaria. Ci sono però avvisaglie di un cambiamento di tendenza delle banche centrali che porterà all'aumento dei tassi. Non conosciamo l'evoluzione dei prossimi anni, ossia quando e in che proporzione i tassi aumenteranno. Occorre però considerare questo rischio per stabilire gli investimenti futuri."

#### Il PRESIDENTE ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor BELTRAMINELLI: "Per la gestione corrente il messaggio centrale, contenuto nel MM, è la volontà politica per il periodo 2022-25 di "provare a contenere, nel limite del possibile, le spese per beni e servizi, precisando però che ciononostante le spese complessive aumenteranno dal 2022 al 2025 di circa fr. 610'000.-", di fatto l'incremento è di soli fr. 527'716.- in quanto gli addebiti interni non vanno considerati. Confrontando tale dato con la variazione 2021-22 + fr. 640'500.- si può affermare che è un risultato sorprendentemente positivo, considerando che tale ipotesi quadriennale è sin inferiore di fr. 112'500.- dell'annuale aumento di spesa registrato tra il 2021 e il 2022. Approfondendo si nota anche come tale aumento è sin inferiore all'evoluzione della posta ammortamenti +fr. 544'412.-, conseguente dal ritmo d'investimento previsto. Troviamo poi conferma dell'indicato sforzo nei beni e servizi che si contraggono di fr. 275'349.-, motivato dalla volontà di ridurre al minimo le necessità di manutenzioni correnti. La spesa per il personale evolve di soli fr. 135′926.-, a seguito del ragionamento di mancanza di ulteriori necessità di risorse umane, dalla previsione di nessun rincaro e alla parziale compensazione degli scatti di carriera a seguito della sostituzione di personale anziano, all'apice della carriera, con giovani all'inizio di carriera. Le spese di trasferimento s'incrementano di fr. 165'814.-, per l'ipotesi di minimi adattamenti, per l'incremento di gettito, per la partecipazione alle spese AM-PC-AVS-AI nonché delle partecipazioni per gli anziani. Nel periodo 2021-22 l'aumento è stato di fr. 672'700.-. Infine, quelle finanziarie, si ridurrebbero di fr. 43'087.- grazie al rinnovo di prestiti in scadenza a condizioni migliori che permetterebbero di contemporaneamente compensare i rilevanti aumenti d'indebitamento. Crediamo che per le spese è centrale l'attendibilità di tali previsioni. Noi non siamo così ottimisti in ambito di rincaro, considerando gli attuali segnali. Dubitiamo anche della riduzione di necessità di manutenzione rispettivamente il finanziarle con investimenti. Va bene che nell'ultimo anno le spese di trasferimento hanno registrato un balzo rilevante ma l'aspettativa che poi evolveranno con minore virulenza non è supportata da evidenze oggettive, basti considerare il costante invecchiamento della popolazione nonché le indicate previsioni d'aumento del gettito fiscale. Analogo discorso per il rincaro vale per i tassi d'interesse, speriamo che si mantengano a valori minimi ma l'aria sembra in via di cambiamento. In ambito di spese ci aspettiamo quindi un'evoluzione ben superiore alle attese contemplate nel Piano finanziario. I ricavi, presentano un aumento complessivo di fr. 235'075.-. Sostenuti per la maggior parte da quelli fiscali +fr. 130'000.- per presumibili aumenti delle imposte speciali nel 2023 e dell'imposta alla fonte nel 2025. Pure in aumento tasse e retribuzioni in questo caso di ufficiali fr. 48'462.-, nelle identiche tempistiche 2023 e 2025 a seguito di un aumento delle tasse di cancelleria e poi dall'incameramento delle tasse di rinnovo tombe di famiglia. Di fatto l'aumento è ben superiore corrispondendo a circa fr. 89'000.- poiché come viene indicato e nella "consueta tempistica 2023 e 2025 assorbirebbero i mancati rimborsi degli interessi del prestito Focus per la sua ipotizzata restituzione. In riduzione fr.75'050.- quelli diversi a seguito della fine dell'uso straordinario del

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Fondo culturale per il finanziamento dei festeggiamenti del 200° della nascita di Arbedo-Castione, Covid permettendo. Esplodono percentualmente +117% (fr. 82'328.-) i prelievi da fondi speciali atti a pareggiare le costanti perdite correnti d'esercizio del settore acqua potabile tramite il fondo creato con il cospicuo capitale proprio della vecchia azienda municipalizzata al momento del suo assorbimento nei conti del Comune. Aumentano di fr. 50'000 quelli da trasferimento per un ipotizzato aumento del contributo di livellamento nel 2025. In questo caso il nostro giudizio va dal sostegno dell'ipotesi di aumenti fiscali in particolare per le imposte speciali ai parziali dubbi sull'evoluzione dell'imposta alla fonte. Reputiamo difficilmente sostenibili le ipotesi indicate per le tasse e retribuzioni, qualora non si passi da un aumento delle tasse d'utilizzo dei vari servizi; aspetto che nel medio periodo avverrà sicuramente per l'acqua potabile perché l'indicata riserva, seppure importante si esaurirà. Anche per il contributo di livellamento la pressione dei Comuni paganti si farà sempre maggiore, forzando una revisione del meccanismo nel senso di una riduzione del dovuto e quindi di quanto beneficeremo. Resta l'auspicio che un tale approccio sia ben ponderato. Complessivamente, riteniamo che le attese per i ricavi alla fine del periodo osservato potrebbero essere poco distanti da quanto pianificato per il capitolo del gettito d'imposta. Per le persone fisiche viene prefigurata una regolare progressione mentre per quelle giuridiche viene indicata stabilità seppure di fatto vi è una discreta crescita, escludendo la già decisa riduzione dell'aliquota nel 2025. Nel dettaglio troviamo che il dato di partenza 2019 delle PF è sopravalutato di circa fr. 100'000.- rispetto ai dati provvisori indicati dal Cantone. Reputiamo però che la prudenza adottata per il 2020 possa assorbire tale discrepanza preso anche conoscenza che gli effetti Covid sul gettito delle PF non sembrano così importanti come si prevedeva in un primo momento. Siamo un po' meno ottimisti per il tasso d'incremento previso per il 2021 e il 2022, mentre è più sostenibile quello previsto per il 2023 e 2024. Siamo per contro maggiormente ottimisti per il dato 2025 a seguito della preannunciata entrata in vigore di un nuovo adattamento delle stime immobiliari con questa volta effetto anche sul valore locativo. Sempre che le carte non vengano scompigliate dalle discussioni federali su tale tema. Non disponiamo di elementi di giudizio in merito ai criteri adottati per le PG sulla base delle indicate diverse prese di domicilio nel Comune di tali casistiche. Per il gettito non soggetto a moltiplicatore reputiamo che non si è considerato nelle imposte immobiliare il preannunciato aumento di stima del 2025, ricordando che nel 2017 aveva portato un aumento di circa fr. 100'000.-. Ma l'aspetto più preoccupante, come già anticipato, sono gli intendimenti d'investimento che giudichiamo eccessivi, oltretutto considerando che non sono conseguenti ad opere di carattere eccezionale come lo è stato ad esempio il Centro civico, ma "normali" spese d'investimento. A confortare a tale giudizio basti considerare che nel periodo osservato si aumenteranno i debiti onerari del Comune per complessivi 28 milioni di franchi così suddivisi:

- 7 milioni consumo della liquidità esistente per la fine del 2022;
- 13 milioni nuovi prestiti nel periodo 2023-2025
- 8 milioni assorbimento dell'attuale prestito alla Focus in occasione dei prefigurati rimborsi.

A proposito di Focus ritengo che a breve sarà indispensabile un incontro tra Fondazione e municipio alfine di chiarire le rispettive posizioni, che sembrano un po' confuse, in merito al tema del finanziamento della realizzazione immobiliare all'origine della decisione comunale di costituire la Fondazione e di conseguenza se sussiste ancora un interesse comunale alla sua esistenza.

È vero che la situazione di partenza è positiva ma questa è una giustificazione per renderla negativa in poco tempo? Non vi sono dubbi alcuno in merito che le banche finanzieranno senza problemi queste aspettative e a condizioni economiche interessanti? Permetteteci di dubitarne! Anche perché non è finita lì, veniamo informati che vi sono ancora progetti che non hanno raggiunto un sufficiente grado di maturazione ma di cui si dovrà tenere presente (nuovo quartiere scolastico di Castione, masterplan Moesa). Con una certa sorpresa troviamo per contro l'inattesa e inspiegata posta di previsione di una presumibile contributo a fondo perso alle nuove

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

officine di 500'000.- l'anno dal 2023 al 2032, quindi per un totale di 5 milioni; di che cosa si tratta? L'attesa pianificata è il pareggio dei conti mantenendo il moltiplicatore d'imposta al 91% sino al 2025. Siamo pessimisti al riguardo salvo che non si vorrà incominciare ad intaccare il capitale accantonato, o trovarci confrontati con un sensibile aumento della pressione fiscale negli anni successivi al 2025."

6. Esame del Messaggio municipale n. 501/2021
Sostituzione e potenziamento condotta acqua potabile e illuminazione pubblica in Via San Gottardo a Castione (CHF 1'780'000.-)

Il **PRESIDENTE** mette in discussione il MM N. 501/2021 ed il rapporto della Commissione delle Opere pubbliche del 16.11.2021, dell'Acqua potabile del 18.11.2021 e quello della Commissione della Gestione del 02.12.2021. Dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor BELTRAMINELLI: "Non siamo stati in grado di compiutamente comprendere gli intendimenti in base ai piani presenti nel MM. Il nostro intervento si basa pertanto su quanto compreso da profani. Troviamo incomprensibili i motivi per cui le infrastrutture comunali (acqua e luce) debbano essere sistemate sotto il campo della strada cantonale con i conseguenti maggiori costi realizzativi ed in particolare per il ripristino della pavimentazione, lasciando invece a terzi lo spazio sotto il marciapiedi comunale. Anzi la condotta AP verrebbe sin spostata da questo sua attuale posizione per metterla sotto la strada, peggiorando la situazione in caso di necessità di manutenzione. Da un sopralluogo in loco abbiamo potuto constatare come, sul lato a monte del marciapiedi vi è un'area, di proprietà privata, sostanzialmente vegetale e che in tale area non è comunque possibile edificare alcunché perché vincolata da un arretramento dalla strada cantonale. Reputiamo quindi che vi siano oggettive buone possibilità di trovare un accordo con i privati interessati per i quali tra l'altro anticipiamo il lavoro altrimenti pianificato come non prioritario. Di transenna non siamo riusciti ad individuare l'indicato collegamento di questa tratta di rete AP con le nuove Officine, la condotta si trova infatti dal lato opposto di strada cantonale e linea ferroviaria, dove sarebbe prevista l'edificazione di questa struttura. C'è anche un accenno che nella zona è presente una condotta cantonale di smaltimento di acque meteo il cui dimensionamento non è adeguato all'occorrenza e quindi dovrà essere modificato. Non riusciamo a capacitarci perché non si coglie l'occasione per un intervento unico? Il perdurare di tale inadeguatezza potrebbe anche portare a problemi di smaltimento all'anticipato prossimo intervento per l'evacuazione acqua meteo in zona Cave. In conclusione, anche in questo caso si propone il ritorno al municipio del messaggio per un aggiornamento che approfondisca i considerandi del nostro intervento. A ulteriore sostegno di tale proposta milita anche il contenuto del rapporto della Commissione della gestione che parla di una partecipazione ai costi di pavimentazione da parte dell'AMB in ragione del 50 del costo dei lavori di pavimentazione non meglio quantificati, sulla base di un'indicazione verbale dei progettisti e del tecnico comunale. Forse ci si dimentica che assieme alla richiesta di credito il MM deve anche dare indicazioni di eventuali ricavi (art. 174.2 LOC) pena l'insufficiente informazione del legislativo e quindi l'annullabilità della relativa decisione in caso di ricorso. Infine, considerato l'importanza dell'impegno crediamo raggiunti i limiti di rilevanza indicati nell'art. 174.4 LOC che impongono come nel MM vi sia la presenza di sufficienti indicazioni sulle conseguenze dell'investimento per le finanze comunali."

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

II PRESIDENTE, considerato che non ci sono ulteriori interventi mette in votazione il MM N. 501/2021 invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere sul seguente progetto di risoluzione:

- 1. È approvato il progetto "Sostituzione e potenziamento condotta acqua potabile e illuminazione pubblica in Via S. Gottardo a Castione";
- 2. È concesso il credito di investimento di CHF 1'780'000.00 (IVA compresa) per la sostituzione e potenziamento condotta acqua potabile e illuminazione pubblica in Via San Gottardo a Castione.
- 3. Il credito d'investimento di cui al punto 2 del presente dispositivo decade se non utilizzato per un periodo di 4 anni dalla sua approvazione.

Favorevoli: 25	Contrari: 2	Astenuti: 0

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

Esame del Messaggio municipale N. 500/2021 Sistemazione stradale di Via Retica (CHF 841'500.00)

II PRESIDENTE apre la discussione e mette quindi in discussione il MM N. 500/2021 ed il rapporto della Commissione delle Opere pubbliche del 16.11.2021 e quelli di maggioranza e di minoranza della gestione del 2.12.2021. Dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor LACALAMITA: "Nel MM si parla unicamente di rifacimento della pavimentazione compresi gli strati di fondazione, bordure, ecc. non vi è cenno alcuno in merito ad ampliamenti del campo stradale. Dai piani ancorché non così chiari per profani come noi, sembra però che vi saranno dei più o meno regolari ampliamenti del campo stradale. In questo caso il MM sarebbe perlomeno da considerare come inesatto/incompleto. Inoltre, nel MM non si fa cenno alcuno in merito a valutazioni in ambito di contributi di miglioria, tema antipatico ma obbligatorio. Gli interventi stradali sono l'esempio classico di opere di urbanizzazione soggette a contributi, prevedibile non solo per nuove opere ma per miglioramenti, ampliamenti, ripristino di opere esistenti. Aspetti che ci sembrano qui dati e che sommati al precedente assunto ci portano ad invitare l'esecutivo a ritirare il messaggio e a completarlo convenientemente, così riteniamo infatti che presta il fianco a ricorsi con ottime possibilità di successo. Si coglie infine l'occasione per chiedere che in tale circostanza si approfondisca anche il tema di dove posare la nuova condotta AP. Crediamo che considerata l'esistenza di un'area verde questa sarebbe da interrare lì e non sotto il campo stradale e questo per ragioni di costi realizzativi ma pure convenienza in caso di futuri interventi di manutenzione."

II PRESIDENTE ringrazia e dà la parla al signor Falconi.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL SEGRETARIO:

IL PRESIDENTE:

Giuseppe Allegri Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il signor **FALCONI** dichiara che in occasione della presentazione di questo MM da parte del Municipio è stata posta la domanda ed è stato comunicato loro che non ci sarà nessun ampliamento.

II PRESIDENTE ringrazia e dà la parola al signor Pisani.

Il signor **PISANI** informa di aver ricevuto solo rassicurazioni verbali da parte del Municipio alle stesse domande poste questa sera da parte dell'onorevole Lacalamita riguardante l'ampliamento del campo stradale ed ai contributi di miglioria. Nel MM non è neppure indicato un articolo di legge nel quale si cita il perché non sono dovuti.

Il **PRESIDENTE** ritiene che qualora ci fosse la necessità di indicare un articolo di legge è perché potrebbe sorgere un problema. Non essendoci un ampliamento del manto stradale, non è necessario citare l'articolo di legge riguardante i contributi di miglioria.

Dà in seguito nuovamente la parola al signor Pisani.

Il signor **PISANI** ritiene che sarebbe interessante citare l'articolo di legge per il quale il contributo di miglioria non è dovuto. Ritiene che il MM non è completo per poter decidere in merito.

Il **PRESIDENTE** informa che si vota sul MM esente da contributi di miglioria. Non si assume nessuna responsabilità nel caso un cittadino dovesse impugnare la decisione. Dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: nei piani annessi al MM è indicata la larghezza della strada a 3.60 m. Si è recato sul posto e questa larghezza non è data. Lui non sa chi dà la garanzia per l'ampliamento del capo stradale quando il progetto indica 3.60 m, ma di fatto la larghezza attuale della strada varia dai 3 ai 3.20 m.

Il **PRESIDENTE** chiede se è stata verificata la larghezza del campo stradale sugli attuali piani. Verificando sul suolo può essere che la larghezza della strada asfaltata diverge da quanto riportato sui piani.

Il signor **BELTRAMINELLI** dichiara che se viene asfaltato un tratto verde, questo potenziamento della strada è soggetto a contributi di miglioria.

Il **PRESIDENTE** sottolinea che si sta parlando di un tratto di strada nei pressi dell'entrata ferroviaria.

Il signor **BELTRAMINELLI** informa di aver misurato l'attuale strada, per precisione da mocca a mocca, ed ha misurato dai 3 ai 3.20 metri, mentre sul piano la parte più stretta è di m 3.60. A prescindere dalle indicazioni di Piano regolatore, come ha ipotizzato il Presidente, il campo stradale potrebbe essere maggiormente più grande di quanto attualmente asfaltato e se ci fosse un ampliamento, ha ragione il signor Pisani, il credito è soggetto a contributi di miglioria.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Dantlo Ruggirello

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il **PRESIDENTE** ricorda che la legge sui contributi di miglioria parla anche di un giovamento e non soltanto di un ampliamento. Ritiene che non sia scontato che con un ampliamento del campo stradale vi sia un giovamento agli abitanti confinanti e che sia necessario applicare i contributi di miglioria.

Il signor **BELTRAMINELLI** cita un passaggio legale sui contributi di miglioria: "Il contributo è prelevabile per opere nuove, il miglioramento, l'ampliamento di un'opera esistente".

Il **PRESIDENTE** ha posto la seguente domanda all'ingegnere: "Viene allargata la strada?" La risposta è stata: "Non è comunque sufficiente per poter richiedere i contributi di miglioria".

Il signor **BELTRAMINELLI** dichiara che a questo punto deciderà l'istanza superiore. Ha visto il rapporto favorevole della Commissione ma non sa se la stessa ha votato i piani oppure si è fidata delle informazioni ricevute. Ribadisce più volte che è un dato di fatto.

Il PRESIDENTE dà la parola al signor Pisani.

Il signor **PISANI** tiene a far presente che è capogruppo. Segue quanto detto dal collega Beltraminelli sia per quanto riguarda l'ampliamento che per i contributi di miglioria. Già oggi, e ci sono sia consiglieri comunali di Arbedo che di Castione che lo sanno, questa strada, che oggi è stretta, viene utilizzata come aggiramento della rotonda Agip e della rotonda Coop, quando il traffico si intasa. Migliorando la viabilità, nonostante il limite di 30 km/h già presente, sarà utilizzata ancor di più. È prevista la creazione di tre piazzuole d'incrocio per i veicoli e come diceva il collega Beltraminelli, ribadisce il possibile problema di prelievo dei contributi di miglioria e l'aumento del traffico all'interno del paese. Non vorrebbe che fra un paio di anni si debba posare dei cartelli come in zona San Paolo con l'accesso solo ai confinanti, ma crede che alla fine succederà questo.

Il PRESIDENTE dà la parola al Sindaco.

Il SINDACO: le norme VSS prevedono una larghezza minima di un veicolo leggero affiancato ad un pedone e quantificato in 3.60 m. Gli fa piacere che il consigliere Pisani abbia sollevato la problematica di Via San Paolo ed aggiunge anche Via Mulino Rosso. In quella zona è proprio presente un traffico parassitario. Conferma che Via Retica è risultata molto trafficata nel periodo di lavori in Via Cantonale. Il discorso è già stato affrontato con l'onorevole Pisani sul tema "senso unico si, senso unico no". Le aree di scambio potrebbero essere scambiate per posteggi ma si vuole evitare l'incrocio di autovetture sul suolo privato come avviene tuttora; sono quindi necessarie. È sempre fattibile un adattamento futuro, con l'inserimento di paletti o segnaletica verticale, nel caso il traffico di transito aumenti. A Piano regolatore è prevista una strada di 3.50 m. Lui non ha partecipato alle riunioni delle Commissioni ma il progetto è stato avallato dai responsabili cantonali. Se erano obbligatori i contributi di miglioria, gli stessi dovevano già essere decisi e fissati, su indicazione del progettista, nel Messaggio municipale. Ad ogni modo la strada deve essere calibrata in quanto attualmente è irregolare; infatti, ha la forma di un serpente, da una parte è più larga e da una parte è più stretta. Capisce la preoccupazione dei cittadini sul possibile traffico parassitario, ma ricorda che non è stato facile posare i cartelli di delimitazione del traffico in Via San Paolo. Il consigliere Elios Beltraminelli, si ricorderà quanti anni ci sono voluti per far sì che Polizia comunale,

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Polizia cantonale ed Ufficio segnaletica, ci autorizzassero a posare il cartello di limitazione ai non residenti in determinati orari. Attualmente questa segnaletica viene rispettata abbastanza.

Il **PRESIDENTE** dà la parola al signor Pisani.

Il signor **PISANI** chiede di intervenire subito per evitare di perdere tempo dopo.

Il PRESIDENTE ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** ritiene di non avere ancora le prove che questa strada sarà utilizzata dal traffico parassitario. Non possiamo giudicare dalla mole di traffico di transito durante i lavori su Via Cantonale. La problematica è stata anche accentuata dal fatto che su Via Prati dei Mulini vi è un divieto di svolta a sinistra che non può essere eliminato. Solitamente è meglio anticipare, ma al momento non si intravvede pericolo.

Il **PRESIDENTE**, considerato che non ci sono ulteriori interventi mette in votazione il MM N. 500/2021 invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere sul seguente progetto di risoluzione:

- 1. È approvato il progetto.
- 2. È concesso il credito d'investimento di CHF 841'500.00 (IVA inclusa) per la sistemazione stradale di Via Retica a Castione.
  - E invito il Consiglio Comunale ad esprimersi anche sulla decadenza del credito come segue:
- 3. Il credito d'investimento di cui al punto 2 del presente dispositivo decade se non utilizzato per un periodo di 4 anni a decorrere dalla sua approvazione da parte del Consiglio comunale.

Favorevoli: 23	Contrari: 3	Astenuti: 1

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

8. Esame del Messaggio municipale n. 499/2021
Formazione percorso ciclabile lungo la via ex Retica a Castione (CHF 315'669.00 IVA compresa)

Il **PRESIDENTE** invita innanzitutto a modificare la cifra nel titolo del Messaggio municipale: la cifra corretta è CHF 315'669.-.

Mette quindi in discussione il MM N. 499/2021 ed il rapporto della Commissione delle Opere pubbliche del 24.11.2021 e quelli di maggioranza e minoranza della gestione del 02.12.2021.

Il signor LACALAMITA: "La richiesta di questo credito ci mette di fronte a due approcci contrapposti: il sostegno all'intendimento di realizzare un percorso ciclabile sull'ex sedime della Retica, ad un costo tutto sommato contenuto da una parte e dall'altra un progetto che non soddisfa sotto diversi aspetti. Quello

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

principale è l'intendimento di realizzare una "bicistrada" nel cuore del territorio urbano di Castione. Un'area dove vedevamo piuttosto una riqualifica che potesse essere piuttosto una zona di svago, il passeggiare ed il transito in bicicletta a velocità contenuta. La conformazione progettata è invece una sorta di rettilineo asfaltato, che invita esplicitamente alla velocità, pregiudicando questa possibile convivenza alla popolazione. Una tale modalità può essere anche praticabile in aperta campagna, come per il tragitto verso il Moesano, non lo riteniamo per contro accettabile in piena area urbana di Castione. Troviamo poi spropositato l'utilizzo di pregiato territorio per necessità invero limitate (transito e sosta fino a sei bus due volte al giorno (quindi circa 30 minuti giornalieri per le 36 settimane del calendario scolastico, fine settimane escluse). I bus potranno inoltre ridursi qualora gli intendimenti cantonali per le Scuole Medie di Castione dovessero malauguratamente avverarsi. Nel progetto che siamo chiamati ad approvare, troviamo sin che sparisce di fatto l'area verde di svago delle Scuole Elementari di Castione. Troviamo pure, non totalmente chiaro il sacrificio di un ulteriore terreno per due bacini di ritenzione acque, concentrati all'inizio est del percorso e site a pochi metri di distanza l'una dall'altra. Abbiamo capito che l'idea è del Cantone, ma non ci si deve dimenticare che il territorio è il nostro e quindi anche il Cantone dovrebbe tener in debita considerazione queste sensibilità locali. Nel MM viene anche indicato il possibile sviluppo di aree pubbliche di sosta per volontà dei singoli Comuni, ma non si capisce se sono o meno previste nel progetto e nel credito sottoposto. Si accenna anche a documentazione di costi (902.001D/01.03) e tempistica (902.001D/01.04) di cui non siamo riusciti a trovare traccia alcuna. Ci piacerebbe anche capire come è stato calcolato l'impatto dei costi tra Cantone e Comuni, su base chilometrica del percorso presso i singoli Comuni, o quant'altro. Per la prevista illuminazione, abbiamo inteso, ma non ne siamo certi, che dovrebbe trattarsi di impianti funzionanti ad energia solare, ci chiediamo se si tratta di un nuovo modello o del medesimo modello di quello che è stato posato sulla passerella verso Gorduno, tra Castione e Gorduno, evitando di avere troppi differenti modelli che complicano poi la manutenzione. Anche in questo caso si prevede l'ineconomico interramento della condotta acqua potabile (AP) sotto la strada invece che nell'area verde. Per concludere, riteniamo che questo investimento che sommato a quello previsto nel MM 500/2021 vanno ad incidere in maniera importante su un territorio centrale del comparto edificato di Castione, sia sostenibile per conoscere l'opinione della popolazione e quindi in caso di accettazione da parte del leaislativo, indichiamo qià sin d'ora che valuteremo l'opportunità di un referendum."

Il PRESIDENTE ringrazia l'onorevole Lacalamita e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO**: in questi anni sono stati presentati tre progetti. Il primo, faraonico e insostenibile è stato subito bocciato con Lumino. Gli altri due studi sono molto simili. Inizialmente la fermata del bus era prevista accanto alla pista ciclabile ed i ragazzi potevano seguire il sentiero per raggiungere le scuole in sicurezza, ma il Cantone non era favorevole a questa soluzione.

Il bus non potendosi fermare sulla ciclopedonale, lascia gli allievi in questa aiuola di sosta mentre le biciclette possono continuare a transitare sul lato opposto della fermata. Non è possibile fare cambiare idea al Cantone, in quanto il progetto è già in pubblicazione. Sono già annunciati ricorsi e magari anche un referendum. Ribadisce che il progetto è cantonale e non comunale, ma il Municipio l'ha approvato. Anche i nuovi bacini di ritenzione lungo la pista ciclabile è l'unico punto dove possono essere eseguite. È a conoscenza che si tratta di un terreno pregiato e che viene a sparire il campetto di allenamento ma ne sarà fatto uno nuovo. Bisognerà ad ogni modo vedere se potrà essere edificato lo stabile Scuola media/scuola dell'infanzia. Informa che la variante di Piano regolatore è stata accolta dal Dipartimento del territorio. Dopo tre anni e sei mesi finalmente è arrivata la decisione. Ci sono due punti che non sono stati accettati: la distanza tra gli edifici deve ritornare a sei metri e l'indice di occupazione deve rimanere del 30%; ininfluente per il progetto. La viabilità invece è stata accolta dal Dipartimento del territorio. Dispiace che abbiamo speso tutto questo tempo per raggiungere il risultato. Ora non

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

ci sono più scuse, almeno a livello pianificatorio. Terminato il periodo di possibilità di ricorso al TRAM dovremo incontrare il Cantone per capire i suoi intendimenti. Un eventuale ricorso al TRAM dovrebbe comunque essere evaso più velocemente, non in anni ma in mesi. Non sa se il Cantone ha tempo di aspettare ancora un eventuale ricorso oppure sta prendendo tempo. Ad ogni modo si vuole che i nostri giovani restino a Castione. Come affermava in precedenza la signora Bordoli Romana, quanto viene fatto è per loro, per le generazioni future. Il Cantone si sta orientando verso Claro per la creazione di questa nuova sede di scuola media. Questa area di sicurezza sarà creata per far scendere i ragazzi dal bus. Ha ragione nel suo intervento il consigliere Lacalamita che è "tempo e terreno sprecato". A dipendenza del luogo dove sarà realizzata la nuova sede di scuola media, potrebbero arrivare più o meno bus. Se si riuscirà a partire con la ristrutturazione della Casa Delcò, si avrà una mensa di 50 posti, quindi potremmo soddisfare 100 allievi in difficoltà con la mensa. Il Municipio ha studiato la possibilità di creare una mensa in diversi posti del Comune, dal ristorante Gesero, all'acquisizione di uno stabile, troppo piccolo, al centro sociale. Siamo al momento impossibilitati a fare qualcosa proprio perché manca lo spazio. L'unica chance è la ex Casa Delcò. Spera che i lavori possano partire nel mese di ottobre 2022 e poterli terminare nell'ottobre dell'anno successivo. Se tutto andrà bene queste saranno le tempistiche.

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Sindaco e procede a dare lettura del Rapporto di minoranza sul MM n. 499/2021 anche se non è necessario leggerlo in quanto l'avete ricevuto e non ci sarà una votazione. Si voterà sul Messaggio municipale e direte se siete contrari o favorevoli.

"Arbedo, 2 dicembre 2021, Rapporto di minoranza sul MM n. 499/2021 richiesta di credito di investimento per CHF 315'669.- (IVA compresa) per la formazione del percorso ciclabile lungo la ex Ferrovia Retica. Gentili Signore, Egregi Signori, i firmatari del presente rapporto, chiedono che i MM n. 499/2021 sia ritornato al Municipio affinché i progettisti, in collaborazione con i Servizi comunali, studino un'altra soluzione per realizzare quanto prospettato. Grazie all'interessamento dell'onorevole Sindaco Decarli, il Comune ha potuto entrare in possesso dell'intera proprietà ex-Delcò, destinandola ad area per attività pubbliche. Con il progetto presentato, si sacrificherebbe un'immensa zona verde, adibendola a strada carrabile per il passaggio dei torpedoni (v. MM pagina 6), con consequente pericolo per gli allievi delle scuole elementari che utilizzano questa strada per recarsi a scuola. Si fa presente che i bus in uscita dalla strada così come progettata, si immetterebbero nuovamente su Via delle Scuole e/o su Via Prati dei Mulini per poi proseguire rispettivamente su Via Cantonale e su Via San Bernardino, arrecando disagio alla popolazione residente. Inoltre, l'attuale parco giochi delle Sezioni della Scuola dell'infanzia presenti nell'edificio delle scuole elementari di Castione, sarebbe occupato dal bacino di ritenzione e filtrazione delle acque. Per di più, il campetto di calcio delle scuole elementari, ottimamente frequentato dai ragazzi più grandi (da 10 anni in su), sarebbe anch'esso invaso da questa strada per i bus e attualmente, non è prevista in territorio di Castione, un'alternativa valida per poter aiocare a calcio o altro. Visto quanto sopra si invita il lodevole Consiglio comunale a voler respingere il credito d'investimento di CHF 315'669 (IVA compresa) e che il Messaggio municipale n. 499/2021 ritorni all'Esecutivo per ulteriori approfondimenti. Cordiali saluti. Per la commissione della Gestione, Massimo Pisani e Guido Maspoli". Dà in seguito la parola alla signora Maretti Bordoli.

La signora **MARETTI BORDOLI** interviene ricordando che lei fa parte della Commissione delle Opere pubbliche, la quale ha aderito insieme al resto della Commissione a questo MM. Sentite però ora le motivazioni del rapporto di minoranza voterà contro il MM per evidenti motivi. Ringrazia per aver fatto questa segnalazione perché ritiene che l'area verde sia comunque un'area importante.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

II PRESIDENTE ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**, come anticipato in entrata, si riserva la facoltà di chiedere un sistema di voto differente a seconda della trattanda. In questo caso chiede si voti tramite appello nominale.

Il **PRESIDENTE** mette in votazione la richiesta del consigliere Beltraminelli di votare questa trattanda per alzata di mano in modo nominale.

Favorevoli: 4 Contrari: 23 Astenuti: 0

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettata all'unanimità.

Il **PRESIDENTE**, considerato che non ci sono ulteriori interventi mette in votazione il MM N. 499/2020 invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere sul seguente progetto di risoluzione:

- 1. È approvato il progetto.
- 2. È concesso il credito d'investimento di CHF 315'669.00 (IVA compresa) per la formazione del percorso ciclabile lungo la ex Ferrovia Retica.
- 3. Il credito d'investimento di cui al punto 2 del presente dispositivo decade se non utilizzato per un periodo di 4 anni a decorrere dalla sua approvazione da parte del Consiglio comunale.

Favorevoli: 15 Contrari: 8 Astenuti: 4

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata.

La signora **MARETTI BORDOLI** dopo la lettura del voto sulla trattanda in questione indica che il credito non è approvato visto che è necessaria la maggioranza assoluta, ossia in base al numero totale dei consiglieri comunali (30), e non a quelli presenti (27).

Il **PRESIDENTE** comunica che la maggioranza in questo caso è di 14 consiglieri comunali considerato che sono presenti in 27 e non su quelli totali.

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettata all'unanimità.

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata.

Favorevoli: 24 Contrari: 0 Astenuti: 3

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:

IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

(La corretta verbalizzazione della risoluzione alla trattanda 8: Esame del Messaggio municipale n. 499/2021, Formazione percorso ciclabile lungo la via ex Retica a Castione (CHF 315'669.00 IVA compresa), viene rimessa in votazione a pagina 35 del verbale.)

9. Esame del Messaggio municipale n. 502/2021 Aggiornamento Piano generale di smaltimento delle acque (PGS) (CHF 890'000.00 IVA compresa)

Il **PRESIDENTE** mette in discussione il Messaggio municipale n. 502/2021 nonché il rapporto della Commissione delle Opere pubbliche del 24.11.2021 e quello della Gestione del 02.12.2021 e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI:** "Il costo complessivo della richiesta di credito sembra esagerato considerando il pregresso vissuto al momento del precedente aggiornamento del PGS. Si chiede quindi di conoscere se è stato chiesto un preventivo di confronto al progettista allora incaricato dell'occorrenza. Non si evince inoltre chiaramente se nel costo indicato sono contemplate tutte le fasi di cui si parla nel MM, pure poco chiaro anche il tema del sussidiamento, si parla di un tasso del 30% ma si indicano fr. 147'000.- pari al 16.5%. Quale è la situazione effettiva? Vorrei inoltre aggiungere che i criteri nella gestione economica hanno determinati indicazioni, bisogna essere parsimoniosi, economici, le informazioni devono essere date con chiarezza e attendibilità".

Il **PRESIDENTE** ringrazia il signor Beltraminelli e visto che non ci sono interventi, informa di passare alla votazione riguardante il MM.

Il signor **BELTRAMINELLI** si chiede se nessuno vuole rispondere alle sue domande.

Il signor DECARLI. "Bisogna ricorrere alla memoria storica. Dobbiamo tornare indietro e qui siamo solo in tre che ci ricordiamo. Nel 1994 il Consiglio comunale aveva votato un credito di fr. 102'000.- per l'elaborazione del PGS, così suddiviso: basi della progettazione fr. 47'400.-, studio preliminare fr. 9'002.-, progetto di massima fr. 45'000.-. Nel 2006 il Consiglio comunale ha dovuto votare un credito suppletorio di fr. 52'850.- per il sorpasso e per l'allestimento del PGS. Totale del credito fr. 154'850.-. Per fare un paragone con l'attuale richiesta di credito 2021, per le stesse attività sopracitate, i costi sono così suddivisi: basi della progettazione fr. 104'600.-, concetto e piano d'azione fr. 131'000.-, totale fr. 235'600. Pertanto, la differenza di costo per le stesse attività tra il precedente credito e quello attuale 2022, è di fr. 235'600.- meno fr. 154'850.--, quindi fr. 80'750.-. Il maggior costo è da attribuire alla maggiore urbanizzazione del Comune, ad estensione della rete di canalizzazione e al normale rincaro dei costi. Teniamo comunque a precisare che il Municipio nel 2004, aveva consegnato al Cantone un conteggio per complessivi fr. 370'000.- (richiesta di sussidio) per la liquidazione dei costi sostenuti per l'elaborazione del PGS non comprensivi di rilievi sul terreno del catasto privato e ripresa di banca dati GIS, solo ripresa dati forniti dal proprietario, pulizia ed ispezione TV delle condotte comunali e riprese in banca dai dati GIS. Per fare un paragone con le prestazioni non eseguite a suo tempo, ossia rilievi sul

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

terreno e delle ispezioni TV per la ripresa dei dati in banca dati GIS e che invece verranno effettuati con l'aggiornamento del PGS, possiamo quantificare un costo di circa fr. 550'000.-. I lavori di cui sopra sono necessari a livello di basi legali, ispezioni di un non più vecchie di 10 anni e per poter fornire un documento il più accurato possibile, tenendo conto anche delle nuove intensità di pioggia e permettendo al Comune di garantire nel tempo, la tenuta a giorno dei dati raccolti con il PGS. In conclusione, l'attuale richiesta di credito è proporzionalmente paragonabile a quanto effettuato a suo tempo, considerata anche la maggior urbanizzazione all'informatizzazione dei dati e al rincaro dei costi e all'esigenza di ogni 15 anni di elaborare una revisione al PGS in vigore. Nelle due Commissioni, Gestione e Opere pubbliche, l'ingegner Brenni, che ha lavorato per il Cantone, si è presentato assieme al capoprogetto FFS signor Rossini, per dare risposta con dati ufficiali alle richieste fatte. In occasione dell'incontro l'ingegner Brenni ha anche spiegato che la proporzionalità molto attendibile. La cifra di 890'000.- è alta ma il lavoro è completo."

Il PRESIDENTE ringrazia il Sindaco e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** non ha capito se nella proporzione, come è stato detto poc'anzi, sono stati sommati ai fr. 890'000.-, l'investimento per la zona industriale che gli sembra si aggiri attorno ai fr. 150'000.- quota parte per il Cantone e di fr. 70'000.- per il Comune; quindi, altri fr. 220'000.- che porterebbero ad un costo complessivo di fr. 1'100'000.--. Chiede se nella proporzione si è già tenuto conto della somma di queste due cifre.

Il PRESIDENTE ringrazia e dà la parola al Sindaco per la risposta.

Il signor SINDACO rispondendo al signor Beltraminelli dichiara che non è compreso.

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede inoltre risposta per una domanda riguardante i sussidi e meglio: il sussidio indicato sul MM è del 30% (fr. 147'000.--), ma il 30% di 890'000.- non è 147'000.-. Chiede se la cifra corretta è fr. 147'000.- oppure è corretto il 30% di 890'000.-.

Il **PRESIDENTE** dà la parola al signor Decarli per la risposta.

Il signor SINDACO informa che la cifra corretta è fr. 147'000.-.

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede quindi se il 30% non è su tutto l'intervento ma è solo su una parte.

Il signor SINDACO conferma la cifra di fr. 147'000.- come indicato nel MM.

Il **PRESIDENTE**, considerato che non ci sono ulteriori interventi mette in votazione il MM N. 502/2021 invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere sul seguente progetto di risoluzione:

- 1. È approvato il capitolato d'oneri.
- 2. È concesso il credito d'investimento di CHF 890'000.00 (IVA compresa) per l'aggiornamento Piano generale di smaltimento delle acque (PGS).
- 3. Il credito d'investimento di cui al punto 2 del presente dispositivo decade se non utilizzato per un periodo di 4 anni a decorrere dalla sua approvazione da parte del Consiglio comunale.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Favorevoli: 24 Contrari: 0 Astenuti: 3

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

10. Esame del Messaggio municipale N. 503/2021 Revisione PGS zona industriale J1 a Castione (CHF 76'467.00 IVA compresa)

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul Messaggio municipale n. 503/2021 nonché sul rapporto della Commissione delle Opere pubbliche del 24.11.2021 e quello della Gestione del 02.12.2021 e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede se questo credito è una partecipazione del Comune all'investimento delle FFS oppure le FFS partecipano ad un costo che sosterrà il Comune.

II PRESIDENTE ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** informa che la revisione spetta alle FFS. La cifra di 76'000.- franchi, forse anche meno, è la spesa che spetta al Comune.

Il signor BELTRAMINELLI chiede quindi se verseremo alle FFS il credito necessario?

II SINDACO risponde affermativamente.

Il **PRESIDENTE**, considerato che non ci sono ulteriori interventi mette in votazione il MM N. 503/2021 invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere sul seguente progetto di risoluzione:

- 1. È approvato il capitolato d'oneri;
- 2. Il credito d'investimento di CHF 76'467.00 (IVA compresa) per la Revisione PGS zona industriale J1 a Castione.
- 3. Il credito d'investimento di cui al punto 2 del presente dispositivo decade se non utilizzato per un periodo di 4 anni a decorrere dalla sua approvazione da parte del Consiglio comunale.

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

11. Esame del Messaggio municipale N. 505/2021 Modifica articoli 3, 15 e 16 del Regolamento sulla gestione dei rifiuti del Comune di Arbedo-Castione

Il **PRESIDENTE**, prima di aprire la discussione sul Messaggio municipale n. 505/2021 nonché sul rapporto della Commissione delle Petizioni del 22.11.2021 e quello della Gestione del 04.12.2021, informa che il Municipio nella sua ultima seduta ha approvato le richieste presentate nel rapporto di maggioranza della Commissione della Gestione ed ha invece rigettato le proposte contenute nel rapporto di minoranza del 4 dicembre 2021. Apre quindi la discussione e dà la parola al signor Ottini.

Il signor **OTTINI** interviene per specificare la presa di posizione della maggioranza della Commissione della Gestione. La stessa si è allineata con quanto proposto dal Municipio, suggerendo semplicemente una modifica che riguarda non tanto la sostanza bensì la forma, quindi una modifica a livello linguistico. Questo perché sono convinti che il Municipio in questi ultimi anni ha sempre dimostrato tangibile sensibilità verso i cittadini meno abbienti, per cui hanno lasciato la facoltà al Municipio stesso di decidere chi ed in che modo aiutare.

Il **PRESIDENTE** chiede ai firmatari del rapporto di minoranza se mantengono la loro posizione. Considerato che i firmatari del rapporto di minoranza intendono mantenere la loro proposta, il Consiglio comunale deve attivare la procedura di votazione eventuale. Verranno messe in votazione le due proposte, quelle del Municipio comprensive delle modifiche del rapporto di maggioranza e successivamente le proposte contenute nel rapporto di minoranza. Si conteranno unicamente i voti favorevoli. Non saranno contati i voti contrari e gli astenuti. Dà in seguito la parola al signor Beltraminelli.

Il signor BELTRAMINELLI: "Dalla lettura del MM ci sorprende apprendere che il municipio stabilisce Ordinanze in deroga ai disposti del Regolamento da cui le stesse dovrebbero invece discendere. A nostro avviso tali disposti sono da ritenere illegali in quanto lo spazio di manovra municipale sussiste solo all'interno degli "argini" stabiliti dal Regolamento. Troviamo che si tratta anche di un comportamento irrispettoso nei confronti del legislativo a prescindere dal giudizio di merito sugli intendimenti perseguiti. La tassa rifiuti è una tassa e pertanto "asociale" per sua implicita definizione, nel senso che non tiene conto della capacità contributiva dell'utente a cui è imposta ma deve coprire i costi della prestazione erogata. È per questo motivo che il Regolamento prevede un sostegno per casi di problematiche sociali. Riteniamo che la proposta di totale discrezione lasciata all'esecutivo in tale ambito, come proposto dalla modifica di Regolamento all'esame, è un ulteriore passo verso lo svuotamento di competenze del legislativo di cui abbiamo accennato nell'entrata in materia del preventivo 2022. Dalla lettura del preventivo si evince una volontà di ridurre gli aiuti sociali per i rifiuti (fr. 12'000.-) contro i fr. 34'000.- del preventivo 2021 (riduzione di 2/3). Tale lettura ci è stata smentita dai funzionari con i quali ci siamo incontrati per gli indicati chiarimenti (si tratterebbe di un allineamento con l'effettivo). Tale affermazione non trova però sostegno nei documenti contabili ufficiali. Nel consuntivo 2020 l'importo è infatti di fr. 31'977.87 mentre il dato di consuntivo il 2019 indica fr. 20'457.20. Ci chiediamo quindi quale è la versione corretta? Al medesimo giudizio di dismissione delle competenze del legislativo approdiamo considerando l'ampiezza delle forbici tariffarie che il municipio propone, con scostamenti tra il minimo e il massimo che vanno da 3 a 20 volte. A tal riguardo portiamo l'esempio per la tassa sul sacco, dove il Cantone concede ai Comuni uno spazio di apprezzamento ben inferiore tra fr. -.90 e fr. 1.20 per sacco da 35 litri (quindi 1/3). Tema attualmente "caldo" presso altri Comuni, che vanno per la maggiore, che prevedono per il 2022 adattamenti tariffari di una certa consistenza che, se all'interno della forbice di Regolamento, ricadono sotto la solo giurisdizione municipale, è

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri

#### CONSIG VERBAI Arbedo,

## CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE VERBALE

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

quindi tardi per i legislativi lamentarsi. A prescindere da questo giudizio generale si rileva anche come le nuove tariffe proposte presentano adattamenti, rispetto alle previgenti, di dimensioni significativi che vanno dalla riconferma a 5 volte tanto, con la sola motivazione che per l'adattamento ci si è basati sul tariffario 2021. Nei confronti del tariffario 2021 invece vi sono scostamenti che per i massimali, per la maggior parte delle casistiche raddoppia, mentre per gli esercizi pubblici triplica/quintupla. Considerato quanto indicatoci ossia che il pareggio del servizio rifiuti, non avverrà a seguito di aumenti di tassa ma tramite prelievo dall'apposito fondo di bilancio, non vi è urgenza alcuna e pertanto riteniamo che siamo dati i presupposti per rimandare il messaggio al municipio per un adattamento sulla base delle considerazioni espresse e, in parte ancorché minima condivisi da parte dei commissari."

II PRESIDENTE ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il signor **SINDACO** rispondendo al signor Beltraminelli per quanto riguarda i sussidi gli sembra di poter dire che la cifra è di franchi 8'000.-. Queste deroghe vanno sempre a favore dei cittadini e non a sfavore. Anche per il Regolamento organico dei dipendenti sono state fatte delle deroghe ed anche in questo caso a favore dei dipendenti. Per quanto riguarda i sacchi per neonati e incontinenza il sussidio ammonta fino alla cifra di 12'000.- franchi. Ritiene quindi che l'Ordinanza non penalizzerà nessuno. Non è mai stato fatto e non è intenzione del Municipio colpire nessuna fascia della popolazione in questi campi. Questa modifica è stata discussa anche dal Capodicastero con le Commissioni competenti. Non ha altro da aggiungere da parte del Municipio. Ritiene che la stessa non deve essere vista come un'infrazione al Regolamento e ribadisce che non si vuole penalizzare nessuno.

Il **PRESIDENTE** considerato che i firmatari del rapporto di minoranza intendono mantenere la loro proposta, il Consiglio Comunale deve attivare la procedura di votazione eventuale.

Verranno messe a votazione le due proposte (quella del Municipio comprensiva delle modifiche del rapporto di maggioranza e successivamente le proposte contenute nel rapporto di minoranza). Si conteranno unicamente i voti favorevoli. Non saranno contati i voti contrari e i voti degli astenuti.

Per quanto riguarda l'onorevole Beltraminelli egli dovrà astenersi a riguardo delle due votazioni perché non può accettare la respinta del MM.

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede se ha capito bene che la proposta di un Consigliere comunale non può essere accettata.

Il PRESIDENTE sottolinea che la proposta del signor Beltraminelli era quella di ritirare il MM.

Il signor **FERRETTI** conferma che il Sindaco non ha detto che il Municipio ritira il MM.

Il signor BELTRAMINELLI: "Ma nemmeno che non lo ritira."

Il signor **FERRETTI** dichiara che se non c'è l'accettazione, è un dato di fatto che il Municipio non ritira il Messaggio.

Il signor BELTRAMINELLI prende atto che il Municipio non ritira il Messaggio.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il **PRESIDENTE**: mette quindi in votazione l'art. 16 cpv 4 (proposta del Municipio in allineamento con il rapporto di maggioranza) che recita quanto segue:

Proposta del Municipio + Rapporto di maggioranza:

Articolo 16 cpv 4:

"Il Municipio sussidia questa tassa per i casi di provata necessità, per persone con problemi di incontinenza, bambini fino al compimento dei 3 anni, forte disagio economico, tramite la distribuzione gratuita o ad un prezzo ridotto di un determinato numero di imballaggi (sacchi ufficiali).

Favorevoli: 20

Il **PRESIDENTE**: metto quindi in votazione l'art. 16 cpv 4 (proposta contenuta nel rapporto di minoranza che recita quanto segue):

#### Proposta del rapporto di minoranza (modifica art. 16 cpv 4)

Il Municipio sovvenziona questo tipo di tassa nei seguenti casi:

- Bambini fino a 2 anni 40 sacchi da 35 litri all'anno gratuiti;
- Bambini dai 2 ai 3 anni 20 sacchi da 35 litri all'anno gratuiti.

Favorevoli: 7

Il **PRESIDENTE** informa che a seguito della conta dei favorevoli, la proposta contenuta nel rapporto di minoranza per quanto attiene alla modifica dell'art. 16 cpv 4 è respinta.

Si mette dunque in **votazione finale** la proposta del Municipio comprensiva della proposta contenuta nel rapporto di maggioranza dell'**art. 16 cpv 4**:

Favorevoli: 21 Contrari: 3 Astenuti: 3

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sull'aggiunta del cpv 5 dell'articolo 16 che recita: "Il Municipio mediante ordinanza fissa e sovvenziona questo tipo di tassa nei casi di comprovata necessità, segnatamente per bambini oltre i 3 anni per persone con problemi di incontinenza o con forte disagio economico.".

Questo punto viene stralciato.

Anche se non più necessario, apre la discussione sull'aggiunta del cpv 5 dell'art.16 che recita: il Municipio mediante ordinanza fissa e sovvenziona questo tipo di tassa nei casi di comprovata necessità, segnatamente per bambini oltre i 3 anni, per persone con problemi di incontinenza o con forte disagio economico. Esso vi provvede o con la distribuzione gratuita tramite operazioni di un determinato numero di imballaggi di sacchi ufficiali."

Dà in seguito la parola al signor Ottini.

Danilo Ruggirello

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il signor **OTTINI**, proprio per quanto detto prima, per la maggioranza della Commissione della Gestione questa proposta evita un aiuto lineare e indistinto alla popolazione, va mirata a chi ne ha veramente bisogno. Questo è stato il nostro intendimento ed è per questo che abbiamo proposto un cambiamento nell'articolo 16.

Il **PRESIDENTE** dichiara che non è necessario procedere con la votazione per questa modifica perché già all'interno del Rapporto di maggioranza della Commissione della gestione come indicato nell'intervento precedente dal signor Ottini, presidente della Commissione.

Considerato che non ci sono ulteriori interventi mette in votazione il MM N. 505/2021 invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere sul seguente progetto di risoluzione:

1. Sono approvate le modifiche degli articoli 3, 15 e 16 del Regolamento sulla gestione dei rifiuti del Comune di Arbedo-Castione come ai considerandi del Messaggio e le modifiche approvate poc'anzi.

Favorevoli: 20 Contrari: 3 Astenuti: 4

Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

12. Esame del Messaggio municipale N. 504/2021
Convenzione tra Arbedo-Castione e Città di Bellinzona "Corpo pompieri"

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul Messaggio municipale n. 504/2021 nonché sul rapporto della Commissione delle Petizioni del 18.11.2021 e della Gestione del 02.12.2021.

Considerato che non ci sono interventi mette in votazione il MM N. 504/2021 invitando il Consiglio comunale a volersi esprimere sul seguente progetto di risoluzione:

- 1. È abrogata la Convenzione del 1975 concernente il potenziamento ed il miglioramento dell'organizzazione di intervento per lo spegnimento di incendi tra il Comune di Arbedo-Castione e la Città di Bellinzona (antecedentemente Bellinzona insieme agli altri 12 Comuni ora aggregati).
- 2. È approvata la Convenzione "Corpo pompieri" tra il Comune di Arbedo-Castione e la Città di Bellinzona a partire dal 01.01.2022.

RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.

Il **SEGRETARIO** procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

#### 13. Esame dei MM N. 506-507-508-509-510-511-512/2021 Accompagnante le richieste di concessione dell'attinenza comunale

Il **PRESIDENTE** mette in discussione il MM N. 506-507-508-509-510-511-512/2021 ed i rapporti della Commissione delle Petizioni del 18.11.2021 concernente la concessione della cittadinanza comunale a 7 richieste.

Considerato che non ci sono ulteriori interventi mette in votazione segreta, come previsto dal Regolamento comunale, la concessione dell'attinenza comunale per i richiedenti figuranti sui Messaggi municipali n. 506-507-508-509-510-511-512/2021.

Rammenta ai Consiglieri che le vigenti disposizioni impongono che il voto contrario deve essere supportato da una motivazione. Pertanto, i contrari dovranno succintamente indicare nella scheda di voto per ogni nominativo, i motivi per cui sono di tale opinione, se per questo non sarà il caso il voto verrà considerato nullo.

Anche motivazioni manifestamente improponibili porteranno l'ufficio presidenziale a considerare nullo il voto precisandone il perché alla lettura dei risultati.

Invita quindi i Consiglieri a depositare la scheda di voto delle naturalizzazioni trasmessa a domicilio, nell'apposita urna, rispettando l'ordine di chiamata del Segretario comunale.

#### OPERAZIONI DI SCRUTINATURA

Il **PRESIDENTE** invita il Segretario a dare lettura dell'esito dello scrutinio indicando dopo ogni singolo nominativo se l'attinenza comunale è stata concessa o meno

1. MM n. 506/2021: l'attinenza comunale CONCESSA con il seguente risultato:						è stata
	Favorevoli 26	Contrari 0	Bianche 0	Nulle 0	Astenuti 1	
2.	<b>MM n. 507/2021:</b> L'arisultato:	attinenza comunal	e	, è stat	a CONCESSA con il	seguente
	Favorevoli 26	Contrari 0	Bianche 0	Nulle 0	Astenuti 1	
3.	MM n. 508/2021: LE CONCESSA con il s		de			, è stata
	Favorevoli 26	Contrari 0	Bianche 0	Nulle 0	Astenuti 1	
	Pi	ER IL CONSIGLIO (	OMUNALE DI ARBE	DO-CASTIONE:		

33

IL PRESIDENTE:

Danilo Ruggirello

IL SEGRETARIO:



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

4.	MM n. 509/202 CONCESSA con il se		comunale			è stata		
	Favorevoli 26	Contrari 0	Bianche 0	Nulle 0	Astenuti 1			
5.	<b>MM n. 510/2021:</b> L <sup>2</sup> è stata C	attinenza comunale CONCESSA con il se						
	Favorevoli 25	Contrari 0	Bianche 0	Nulle 0	Astenuti 2			
6.	MM n. 511/2021: CONCESSA con il se		pale			è stata		
	Favorevoli 26	Contrari 0	Bianche 0	Nulle 0	Astenuti 1			
7.	MM n. 512/2021: L'att e Serena è stata COI		uente risultato:					
	Favorevoli 26	Contrari 0	Bianche 0	Nulle 1	Astenuti 0			
II SE	EGRETARIO procede	alla lettura del voto	di conferma delle risc	luzioni adottate; a	ccettato all'unan	imità.		
****	****							
499/ (IVA	II <b>PRESIDENTE</b> informa il Consiglio comunale che alla trattanda n. 8 dell'Ordine del giorno riguardante il MM n. 499/2021 Formazione percorso ciclabile lungo la ex Ferrovia Retica a Castione, per un credito di CHF 315'669 (IVA compresa), necessitava la maggioranza qualificata. Il risultato del voto espresso respinge pertanto il MM n. 499/2021. Invita il Segretario a procedere alla lettura della risoluzione.							
(IVA	Il <b>SEGRETARIO</b> procede alla lettura della risoluzione: "Il progetto, il credito d'investimento di CHF 315'669 (IVA compresa) per la formazione del percorso ciclabile lungo la ex Ferrovia Retica e la decadenza del credito stesso, sono stati rigettati con 15 voti favorevoli, 8 contrari e 4 astenuti".							
Il <b>PRESIDENTE</b> rimette in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario comunale.								
RIS	RISOLUZIONE: accettata all'unanimità.							
II SE	Il SEGRETARIO procede alla lettura del voto di conferma della risoluzione adottata; accettato all'unanimità.							
	PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:  Giuseppe Allegri 34							



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

#### 14. MOZIONI ED INTERPELLANZE

Il **PRESIDENTE** informa che non è prevista la trattazione di mozioni pendenti e che al momento non sono giunte alla sua attenzione nuove mozioni, chiede quindi se ce ne sono.

Non essendoci mozioni, passa alla trattazione delle interpellanze.

Prima di procedere oltre reputa però opportuno rammentare i disposti legali che reggono il funzionamento ossia l'articolo **66 LOC** che recita:

Art. 66<sup>1</sup>Ogni consigliere può interpellare il municipio su oggetti d'interesse comunale.

211 regolamento comunale può prevedere l'obbligatorietà della forma scritta per le interpellanze.

<sup>3</sup>Il Municipio, di regola, risponde immediatamente; se l'interpellanza è presentata in forma scritta, anche in formato elettronico, almeno 7 giorni prima della seduta, il Municipio è tenuto a rispondere nella seduta stessa.<sup>[94]</sup>

 $^4$ L'interpellanza si ritiene evasa con la risposta municipale. L'interpellante può dichiararsi soddisfatto o insoddisfatto; sono consentite una breve replica dell'interpellante e la duplica del municipale. Vi può essere una discussione generale se il consiglio comunale lo decide.  $^{[95]}$ 

5|| Municipio nelle risposte alle interpellanze si attiene ad una comunicazione trasparente: esso informa in modo proporzionato, oggettivo e completo, distinguendo chiaramente fra dati e valutazioni, indicando le fonti, senza tralasciare elementi essenziali o tacere aspetti negativi. Qualora una disposizione di legge o un interesse pubblico superiore gli impediscano di rispondere a determinate domande, il Municipio indica espressamente l'esistenza di tale impedimento.

#### e l'art. 14 del RALOC:

#### Art. 14

1 Interpellanze possono essere presentate su tutti gli oggetti di interesse comunale che rientrano nell'ambito della sorveglianza del legislativo.

<sup>2</sup>Sono esclusi quegli oggetti le cui competenze decisionali sono espressamente delegate al municipio da leggi speciali e la cui sorveglianza spetta ad altre autorità.

Il **PRESIDENTE** informa che sono giunte 19 interpellanze in tempo utile per le quali il Municipio è tenuto a rispondere questa sera.

Dà lettura della 1° interpellanza:

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

#### Interpellanza "Personale comunale (in particolare presso la Cancelleria comunale)" presentata da Nuovi Organizzati Indipendenti datata 12.09.2021

"Signor sindaco e signori Municipali, nel corso della corrente estate avete pubblicato tre concorsi, due a tempo pieno e uno a metà tempo, per l'assunzione di personale presso la cancelleria comunale. Lo scorso anno si era proceduto all'assunzione, a tempo pieno, del vicesegretario comunale.

Complessivamente si è quindi proceduto ad un aumento del personale di cancelleria in ragione di circa il 33%, per un costo quantificabile attorno ai fr. 300'000.-.

Nel corso della passata legislatura si era proceduto ad un audit esterno per accertare la situazione del personale, il cui risultato (sostanziale conferma della dotazione previo alcuni potenziamenti) era stato prontamente implementato.

Nel preventivo 2021, malgrado l'importanza dell'operazione, non vi sono informazioni/indicazioni in merito, o meglio vi è solo un generico cenno all'aumento delle spese per il personale, "diluito" nelle informazioni delle consequenze dell'introduzione del nuovo sistema contabile MCA2. Sulla base di tali considerazioni chiediamo:

- Quali sono le motivazioni a sostegno di tale rilevante potenziamento di personale presso la cancelleria comunale?
- Si è considerato nella valutazione dei potenziamenti di personale, la preannunciata prossima implementazione, anche presso il nostro Comune, dell'e-amministrazione mirata ad alleggerire l'l'operare della cancelleria comunale'
- Il credito per sostenere i potenziamenti indicati è stato richiesto? Quando e come? L'Esecutivo giudica di aver adeguatamente informato in merito il legislativo permettendogli di compiutamente esercitare le proprie prerogative in materia?
- Considerate le preoccupazioni di natura economica evidenziate nei messaggi municipali sui conti nonché la storica prudenza sin qui dimostrata nell'assunzione di nuovi impegni (vedi ad esempio l'assunzione dell'assistente sociale), come mai qui si è operato in modalità sin ben differente? Il Municipio è tranquillo sugli effetti futuri di tali decisioni nei conti comunali considerato che comportano un aumento della spesa strutturale (ripetuta negli anni a venire), e per quali motivi? In ultima analisi s'intende finanziare l'aumento di spesa con un aumento del moltiplicatore d'imposta?
- Qual è la situazione del personale presso gli altri servizi comunali? Si è proceduto o s'intende procedere in analoga misura/modalità?

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli (rappresentante) e Vincenzo Lacalamita"

#### Il **PRESIDENTE** dà la parola al Sindaco per la risposta.

Il **SINDACO** risponde: "Ringraziamo gli onorevoli Beltraminelli e Lacalamita per l'interpellanza alla quale rispondiamo come segue:

#### Quali sono le motivazioni a sostegno di tale rilevante potenziamento di personale presso la cancelleria comunale?

Per una questione di trasparenza erga omnes, i bandi di concorso per l'assunzione del personale ai quali gli interpellanti fanno riferimento sono i seguenti 3. Un segretario amministrativo per la cancelleria comunale al 100%, un segretario amministrativo presso i servizi finanziari al 100%. Motiviamo ora le assunzioni appena citate con una breve premessa: il mondo cambia. Pensare che i servizi di un'amministrazione comunale e le relative offerte all'utenza restino sempre gli stessi non è né sostenibile né ragionevole. Pensare questo, sarebbe del tutto anacronistico. Quindi: Il segretario amministrativo

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

al 100% è una funzione che riveste il responsabile dello sportello funzionale, appendice degli sportelli comunali e interfaccia primaria dell'utenza. Ecco, lo sportello multifunzionale è un esempio lampante dell'introduzione letta poc'anzi, dove per l'appunto si parlava di un mondo che cambia. Un nuovo servizio, quindi. Pensato, elaborato, e implementato. E un responsabile che lo gestisce. Un responsabile già alle dipendenze del comune dal 2020 che è stato selezionato e nominato per questa mansione. E quanto grandi sono stati i feedback positivi da parte dell'utenza a seguito dell'apertura dello sportello multifunzionale? Mi rammarico di non aver chiesto al segretario di implementarlo prima. La seconda assunzione alla quale si fa riferimento è quella per un segretario amministrativo presso l'UTC al 50%. Trattasi, in verità, di una segretaria. Già alle dipendenze del comune dal 2016 e negli ultimi anni al 50% presso il servizio UTC Edilizia privata e al 50% presso i servizi finanziari. Con lo scopo di appoggiare e supportare le fatiche del tecnico responsabile le si è conferita formalmente l'altro 50% di modo tale che il tecnico potesse avvalersi di un aiuto concreto. Di fatto, quindi, tale modifica di ruolo ha impattato in modo neutrale sulla massa salariale.

La terza assunzione è quella per un segretario amministrativo presso i servizi finanziari al 100%. Mi sorprende che la proposta di assunzione per un aiuto al capocontabile sia oggetto di un'interpellanza. Più volte e in più messaggi al Lodevole Consiglio Comunale si è evidenziata come, all' interno dell'organizzazione interna dei nostri servizi finanziari, vi fossero delle criticità dovute a malattia per le quali, tra l'altro, qualche collaboratore lavora limitatamente al 50%. Complessivamente e ad ogni modo, e soprattutto in questo caso, l'aumento del personale è avvenuto proprio laddove era stata segnalata una carenza che andava corretta o un'esigenza che andava implementata.

2. Si è considerato nella valutazione dei potenziamenti di personale, la preannunciata prossima implementazione, anche presso il nostro Comune, dell'e-amministrazione mirata ad alleggerire l'operare della cancelleria comunale?

L'E-amministrazione come pure la digitalizzazione dei processi aziendali sono concetti dei quali a tutti piace parlare. Ma sappiamo cosa significano davvero? Beh, cominciamo col dire cosa NON sono. L'eamministrazione NON è un ecosistema che una volta implementato permette di sgravare l'operare della cancelleria comunale o di un altro servizio. Permette invece, ancora una volta, di avvicinare l'utente finale ai servizi del suo Comune e di interagirvi attraverso delle azioni che il più delle volte possono essere eseguite senza il supporto diretto o immediato di un collaboratore del Comune. Se il processo terminasse qui, potremmo dire che sì, il comune viene sgravato grazie all'e-amministrazione. Nel mondo reale, invece, una volta che l'utente ha concluso la sua azione, il collaboratore, (con tempistiche che possono essere traslate a seconda della mole di lavoro in quel momento) è chiamato a verificare e controllare l'attività eseguita dall'utente e, il più delle volte a reagire, rispondendo allo stesso per iscritto o per telefono o splittando il lavoro presso altri servizi collegati. Indubbiamente l'e-amministrazione facilità il lavoro ma non sgrava come si vorrebbe fare intendere perché in realtà permette di spostare un'attività all'interno di un asse temporale. E comunque, ancora una volta, l'e-amministrazione se e quando verrà implementata, nulla ha o avrà a che fare con le assunzioni del personale. Se qualcuno credesse il contrario allora si potrebbe anche pensare che l'avvento dell'e-amministrazione permetterebbe di lasciare a casa alcuni (o gran parte o tutti) i collaboratori. Da ultimo, l'implementazione dell'E-Amministrazione nel sito internet del comune dipende solo parzialmente dal sito stesso. La piattaforma è infatti gestita dal software dell'amministrazione pubblica, che da gennaio sarà Ge.Co.Ti. Il sito "ospita" tale funzionalità, che cmq, non è messa a disposizione del Comune gratuitamente.

3. Il credito per sostenere i potenziamenti indicati è stato chiesto? Quando e come? L'esecutivo giudica di aver adeguatamente informato in merito il legislativo permettendogli di compiutamente esercitare le proprie prerogative in materia?

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Tutti i crediti per le assunzioni sono stati messi a preventivo come da procedura. Il credito per quanto concerne il segretario amministrativo presso i servizi finanziari al 100% rientra nel preventivo 2022 che è stato sottoposto e approvato in questa seduta. La richiesta di inserire il credito a preventivo è di giugno 2021 ed è avvenuta attraverso la procedura classica: allestimento di un rapporto al Municipio, presa di posizione del segretario comunale, discussione in seduta, decisione formale del Municipio. Il credito per quanto concerne l'assunzione del segretario amministrativo al 100% (quello per lo sportello multifunzionale, per intenderci) e il "non" credito per la segretaria per l'ufficio tecnico (cioè l'aiuto al tecnico dell'edilizia privata) rientravano nel preventivo 2021 e anch'esse sono avvenute attraverso il relativo rapporto al Municipio (era maggio 2021) presa di posizione del segretario comunale, discussione in seduta, decisione formale del Municipio. L'Esecutivo ritiene di aver adequatamente informato il legislativo? Il rapporto che abbiamo con il Legislativo è sempre stato franco e trasparente. Può capitare (è sempre capitato) che nei messaggi rivolti al Legislativo possano non essere esplicitati alcuni intendimenti come si sarebbe potuto fare meglio. Di certo non è per nascondere particolari manovre "clandestine" e soprattutto, se e quando succede non è assolutamente voluto. L'Esecutivo vede il Legislativo e le rispettive commissioni come un partner di lavoro e non meramente come una camera di approvazione dei messaggi municipali. Attraverso le commissioni, quando necessario abbiamo sempre dettagliato in profondità alcuni passi del messaggio che potevano non essere chiari o potevano lasciare adito ad interpretazioni differenti. E proprio attraverso le commissioni del Legislativo e attraverso le interpellanze, le mozioni, le interrogazioni cerchiamo sempre di migliorare. Di certo non ci manca il coraggio per farlo. Mi spiace dover constatare, o almeno questa è la mia percezione personale, che alle volte si metta in dubbio tale operato o si tenda a minare tale rapporto tra i due poteri politici entrambi votati dal popolo e per questo entrambi responsabili a garantire ad esso il miglior governo possibile del nostro Comune.

4. Considerate le preoccupazioni di natura economica evidenziate nei messaggi municipali sui conti nonché la storica prudenza sin qui dimostrata nell'assunzione di nuovi impegni (vedi ad esempio l'assunzione dell'assistente sociale), come mai qui si è operato in modalità sì ben differente?

Non si è operato in modalità "sì ben differente". Le decisioni concernenti le proposte di assunzioni (come quelle concernenti quelli sugli investimenti) sono sempre ponderate.

4a. Il municipio è tranquillo sugli effetti futuri di tali decisioni nei conti comunali considerato che comportano un aumento della spesa strutturale (ripetuta negli anni a venire), e per quali motivi?

Come detto precedentemente le spese sono sempre oggetto di ponderazione. Si guarda cioè alla sostenibilità della spesa anche nel lungo periodo. Questo esercizio, cioè la ponderazione e la conseguente sostenibilità o non sostenibilità della spesa ci permette di compiere tutte le scelte con un buon grado di tranquillità.

4b. In ultima analisi s'intende finanziare l'aumento di spesa con un aumento del moltiplicatore d'imposta? L'aumento della spesa strutturale e le relative decisioni sono state prese e implementate senza considerare l'ipotesi di un ritocco verso l'alto del moltiplicatore. Il Piano finanziario riporta tale intendimento.

5. Quale è la situazione del personale presso gli altri servizi comunali? Si è proceduto o s'intende procedere in analoga misura/modalità?

Gli attuali servizi a livello di organico rispondono, ad oggi, all'optimum con alcune eccezioni per le quali il Municipio valuterà possibili modifiche. La prima concerne l'Istituto scolastico che vede una direttrice al 100% e una collaboratrice al 30%. Nonostante gli sforzi enormi profusi da entrambe, che colgo l'occasione per ringraziare, tale impostazione si è rilevata assolutamente carente durante la pandemia e pertanto è fonte di valutazione. Non escludiamo la proposta di aumento della percentuale di lavoro della segretaria della direttrice scolastica o un bando di concorso per un posto di segretario scolastico al 100%. La seconda concerne l'ufficio tecnico edilizia privata che nonostante disponga ora di una collaboratrice al 100% denuncia un ritardo sempre più marcato nella gestione delle pratiche. In questo caso si valuterà se bandire un concorso per un

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

aiuto tecnico o se bandirne uno per capo tecnico di entrambi i servizi UTC. Si valuterà inoltre l'assunzione di un/una giovane al termine del proprio ciclo di apprendistato. Formare un apprendista è un impegno costante per tutti i servizi che viene ripagato qualora lo stesso dimostri di aver raggiunto gli obiettivi prefissati ed un livello di professionalità accertata che con la successiva esperienza viene consolidata. Pertanto, se vi è la sostenibilità e la possibilità, sarebbe un peccato che un'altra amministrazione approfitti di una persona da noi preparata. Da ultimo è in valutazione l'assunzione di un operaio per la squadra esterna a completamento di quest'ultima nonché le necessarie sostituzioni di personale per i futuri pensionamenti. Questa lista non è esaustiva e non è nemmeno confermata. Sono ipotesi che possono realizzarsi (o meno) all'occorrenza. Il Legislativo sarà informato dei cambiamenti (dovessero venire confermati) attraverso i prossimi messaggi. E infatti, considerata l'interpellanza, i prossimi consuntivi e preventivi cercheranno di presentare il tema dei salari più dettagliatamente, nei limiti di quelle che naturalmente sono le prerogative e le competenze dell'Esecutivo e del Legislativo."

Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco Decarli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Il signor **BELTRAMINELLI** si dichiara manifestamente insoddisfatto per il contenuto di certe affermazioni che sono per certi versi contraddittorie. Le supplenze del personale per assenze per malattia sono sempre state eseguite, tant'è che nei MM esaminati c'era sempre la spiegazione "aumento dei costi per personale per supplenze del personale mancante poi recuperato dagli istituti assicurativi."

Il PRESIDENTE chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti.

Il signor BELTRAMINELLI si dichiara insoddisfatto.

Il **PRESIDENTE** dà lettura della **2º interpellanza** informando che la mozione Anziani 2030, dopo la non ricevibilità, è stata trasformata in interpellanza.

Interpellanza "Anziani 2030" — mozione trasformata in interpellanza, presentata dal Nuovi Organizzati Indipendenti in data 28.05.2021

"Signor Presidente, colleghe, e colleghi consiglieri comunali, i sottoscritti consiglieri comunali avvalendosi delle facoltà concesse dalla Legge organica comunale postulano tramite la seguente mozioni (trasformata appunto in interpellanza) che:

venga commissionato uno studio atto ad individuare necessità e possibili ambiti d'intervento del nostro Comune in relazione all'invecchiamento della popolazione con particolare riferimento all'incentivazione de loro mantenimento a domicilio nonché della sufficiente disponibilità di posti in casa anziani.

L'aumento della quota degli anziani nella popolazione, come ben sappiamo, è un problema che deve essere affrontato in maniera adeguata e per tempo dal punto di vista delle risorse e dei servizi disponibili. Sembra evidente che non tutti gli anziani potranno essere ospiti di una struttura pubblica a loro destinata. Come previsto nelle linee guida nazionali in materia, oltre ad un auspicio dei diretti interessati, si tende già ora a prediligere l'opzione che le persone anziani autosufficienti risiedano il più tempo possibile presso la loro abitazione. D'altro canto, il calo delle natalità e l'aumentata mobilità, con cui siamo confrontati da anni, limiteranno, la possibilità che sia un parente ad occuparsi della problematica.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegi



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Oltre alla pianificazione de loro aiuto da parte dei vari servizi di sostegno a domicilio, le cui prestazioni andrebbero verificate in base alle reali necessità degli utenti, sarebbe possibile pensare ad un contributo da parte del Comune per garantire ad un target di anziani particolarmente vulnerabili (persone sole o molto malate) il servizio di telesoccorso promosso da ATTE in collaborazione con Croce Verde Bellinzona. Affinché lo studio possa essere compiutamente centrato sulle varie tematica/attese che orbitano nella galassia dell'"anzianità" auspichiamo che nell'allestimento/affinamento si faccia capo a professionisti di provata e positiva esperienza in materia e che nella sua definizione vengano convenientemente coinvolti i diretti interessati (anziani), magari tramite una delegazione designata e/o scelta da loro medesimi, oltre a rappresentanti dei vari servizi coinvolti per verificare l'eventualità di fornire la tecnologia necessaria e verificarne la fattibilità da punto di vista finanziario.

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli. Vincenzo Lacalamita (rappresentante)".

#### Il **PRESIDENTE** dà la parola al Sindaco per la risposta:

Il SINDACO: "Egregi Signori, con lettera del 12 ottobre 2021, i mozionanti chiedono, in merito alla mozione Anziani 2030 che qualora il Municipio ribadisca la non ricevibilità della mozione, la stessa venga presa in considerazione quale interpellanza. In data 18 ottobre, il Municipio conferma la non ricevibilità della mozione e pertanto la ritiene ora interpellanza. Prendendo in mano l'interpellanza, quindi, gli interpellanti chiedono che venga commissionato uno studio atto ad individuare necessità e possibili ambiti d'intervento del nostro Comune in relazione all'invecchiamento della popolazione con particolare riferimento all'incentivazione del loro mantenimento a domicilio nonché della sufficiente disponibilità di posti in casa per anziani. Come anticipato all'interno della dichiarazione di non ricevibilità attraverso le considerazioni di merito, l'invecchiamento della popolazione è un tema assolutamente concreto con risvolti ad ampio spettro (da quelli sociali a quelli economici). Alcuni elementi citati nell'interpellanza (come l'aumento della quota degli anziani, l'invecchiamento della popolazione, calo della natalità, movimento della popolazione) trovano infatti riscontro in ampi studi redatti dalla Confederazione (alcuni presso l'ufficio federale di statistica, alcuni presso la SECO, solo per citarne alcuni) che ne mettono in evidenza contenuti generali. Da questi se ne trae, dovessimo fare un riassunto stringatissimo, che: la popolazione svizzera sta diventando sempre più anziana; ciò tenderà a frenare lo sviluppo del benessere del nostro Paese; la Svizzera del 2045 conterà 2.7 milioni di persone di 65 anni o più, contro l'1.5 milioni del 2014. Oltre alla Confederazione, anche il Cantone, recentemente, ha varato una consultazione per il progetto di nuova pianificazione integrata LAnz-LACD alla quale l'Associazione dei Comuni Ticinesi ha già preso posizione ritenendo il previsto approccio olistico del progetto nei confronti dell'anziano, una strategia vincente come pure vincente è l'orientamento al mantenimento a domicilio (strategia che il Cantone e i Comuni seguono già dal 1994 con l'approvazione della LACD - Legge sull'assistenza e cura a domicilio). Gli interpellanti chiedono che venga commissionato uno studio con l'obiettivo di prevedere, per quanto possibile, ambiti di intervento specifici, tra questi l'incentivazione del mantenimento degli anziani a domicilio (nonostante l'aumento della mobilità) e la verifica di sufficiente disponibilità di posti in casa per anziani. È difficile. Il segretario comunale ha già tentato di approcciare l'Università della Svizzera Italiana, nello specifico il direttore del CEPRA $^{
m I}$ . Questo il 6 luglio 2021, nemmeno 7 giorni dopo la presentazione di questa interpellanza (che era una mozione). Con il direttore è sequita una videoconferenza nella quale il segretario ha esplicitato la richiesta di fattibilità di uno studio limitatamente al nostro Comune. Purtroppo, la risposta è stata negativa nonostante il segretario abbia riferito che una serie di studi di questo genere a livello di comuni potrebbe sicuramente interessare anche altre amministrazioni pubbliche comunali. L'accademico ha fatto

 $^{1}$  Senter for econòmic en political reserc on eging (Center for economic and political research on aging)

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

intendere che non era particolarmente interessato. È stata allora contattata anche la SUPSI nella figura del Direttore del centro competenze anziani, persona molto disponibile che a sua volta ribadisce che uno studio può senza dubbio venire commissionato ma è necessario esplicitare nel dettaglio i criteri di ricerca. Suggerisce primariamente di visionare la ricca documentazione presente sul loro sito anche per non proporre nuovi studi magari in parte qià esequiti. Per questo motivo, dicevamo, "è difficile". Commissionare uno studio a 360° è impossibile. Qualsiasi studio deve avere quale premessa uno o più obiettivi. Cioè dobbiamo porci la domanda "quale obiettivo vogliamo raggiungere? Cosa intendiamo fare mergere? Quale spicchio del macro ambito "anziani" vogliamo sia oggetto dello studio?" Senza informare il committente su cosa davvero vogliamo ottenere, lo stesso non potrà eseguire lo studio. È un po' come mandare qualcuno a fare la spesa in un supermercato senza consegnarli la lista della spesa e senza nemmeno dirgli dove andare a farla. Oppure è come chiedere ad un grafico di prepararti un logo senza dargli alcuna specifica. La richiesta degli interpellanti ci pare quindi troppo generica per poter trovare una controparte che possa prendere in mano il mandato. Ci si chiede inoltre se uno studio del genere possa davvero portare dei risultati significativi. L'esecutivo chiede dunque che, semmai sussistesse ancora tale intendimento da parte degli interpellanti, la proposta venga rivista e riproposta elencando i punti sui quali lo studio dovrà vertere al fine di ottenere risultati utili. Si chiede inoltre di specificare meglio quali obiettivi ci si prefigge di raggiungere. Da ultimo, si rende noto che "largo-circa" uno studio del genere potrebbe richiedere un investimento dai 20 ai 30 mila franchi."

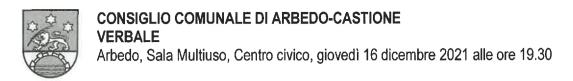
Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco Decarli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Il signor **LACALAMITA** non è troppo soddisfatto della risposta, nel senso che si è parlato di studi generali ma a lui interessava conoscere in prospettiva la situazione degli anziani nel proprio Comune. Non crede che ci voglia uno studio fatto da accademici particolarmente formati per sapere quanti anziani avremo nel 2030 ad Arbedo-Castione, quanti saranno in linea di principio da ricoverare in casa per anziani e quanti invece potrebbero essere aiutati per restare a casa loro. Lui crede che il discorso fatto dal Sindaco gli sembri molto esagerato rispetto a quello che è stato chiesto. Non capisce perché dovremmo spiegare noi al Municipio cosa intendiamo sapere rispetto agli anziani, quando è lo stesso Municipio che è chiamato a presentare i Preventivi ed a stabilire il bisogno del Comune. Ritiene che debba essere il Municipio ad informare su quello che sarà la situazione degli anziani ed a proporre qualcosa. Lui è presidente della Croce verde di Bellinzona ed è sicuramente un bene promuovere il Telesoccorso, sarà anche di parte, ma crede che la direttiva nazionale sia quella di mantenere gli anziani il più possibile a casa loro, vicino ai loro affetti, ma anche per una questione di costi. È cosciente che non c'è solo il servizio di telesoccorso che possa aiutare in quest'ambito, c'è anche l'ABAD o altri servizi che evidentemente devono intervenire, ma che il Comune di Arbedo-Castione gli risponda facendo riferimento a studi internazionali, a lui interessa poco. Gli interessa sapere ad Arbedo-Castione cosa succederà nel 2030: non è fra un secolo ma è dopo domani. Siamo a conoscenza di quanti posti letto in case anziani avremo bisogno? Siamo a conoscenza quali sono gli interventi che di dovrà fare? Cosa si vuole fare in futuro per sostenere gli anziani? Quest'anno i costi sono aumentati di CHF 350'000.- che lo si giustifica con il Covid, ma sarà proprio questa la causa di questo aumento oppure saranno altri i motivi, ad esempio il riversamento dei costi dal Cantone al Comune, ecc...? Non sta dicendo che il Municipio non vuole trovare delle soluzioni o fa finta di non capire cosa gli si chiede, però in questo caso la richiesta era chiara: uno studio significa conoscere la situazione del Comune, non significa fare chissà che altro esercizio particolare.

Il PRESIDENTE ringrazia il signor Lacalamita e gli chiede se si reputa soddisfatto.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Da<del>nilo</del> Ruggirello



Il signor LACALAMITA risponde: "No, assolutamente no".

#### II PRESIDENTE dà lettura della 3° interpellanza.

Interpellanza "Area bus nei pressi della stazione FFS-Tilo Castione-Arbedo" presentata da Nuovi Organizzati indipendenti il 30.10.2021 pervenuta il 1.12.2021

"Signor Sindaco e signori Municipali, si rileva come su fondo riservato al servizio di trasporto pubblico, con regolarità risultano parcheggiati autobus che non hanno attinenza con il servizio. Analoga situazione si può riscontrare negli spazi adibiti ai bus privati. Si chiede quindi di conoscere:

- Situazioni segnalate sono note al Municipio?
- Se sì, è intervenuto per far rispettare le vigenti disposizioni in materia altrimenti non si ritiene opportuno monitorare la situazione e/o intervenire a farle rispettare?

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli e Vincenzo Lacalamita (rappresentante)"

#### Il PRESIDENTE chiede all'Esecutivo chi intende rispondere all'interpellanza.

**Il SINDACO**: "Abbiamo ricevuto in data 1.12.2021 l'interpellanza 30.10.2021 da parte della Lista civica a nome di Elios Beltraminelli e Vincenzo Lacalamita, quest'ultimo quale rappresentante dell'interpellanza che ringraziamo e che leggiamo come pervenuto."

Prima domanda: Le situazioni segnalate sono note al Municipio? Se sì, si è intervenuto per far rispettare le vigenti disposizioni in materia altrimenti non si ritiene opportuno monitorare la situazione e/o intervenire a farle rispettare?

Risposta: le situazioni sono note al Municipio e sono stati ripetutamente allertati sia la Polcom che la Polfer sia nel 2021 che nell'anno corrente. Per quanto attiene alla zona dei bus privati stiamo provvedendo con pubblicazione e successiva posa di un cartello che segnali inequivocabilmente che l'area è esclusivamente a disposizione dei bus a lunga percorrenza con autorizzazione municipale. Tale cartello si rende necessario per evitare malintesi tra bus non autorizzati e Polcom. Per quanto attiene all'area pubblica, a seguito di prove fotografiche pervenuteci ad inizio anno, la cancelleria ha provveduto ad informare direttamente gli autori della violazione. Da allora non ci sono pervenute altre segnalazioni se non attraverso questa interpellanza. Cogliamo l'occasione della presenza dei consiglieri comunali ma più in generale, ci rivolgiamo ai cittadini tutti, per sollecitarli, qualora notassero degli abusi di questo genere, a scattare delle fotografie nelle quali sono evidenti le targhe dei mezzi, affinché si possa richiamare all'ordine i responsabili. È purtroppo inimmaginabile che l'ufficio tecnico piantoni l'area in attesa di violazioni di questo tipo. L'aiuto della popolazione è per noi un elemento importantissimo per garantire il rispetto delle normative comunali. E non solo per temi di traffico."

Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco Decarli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta:

Il signor LACALAMITA si dichiara soddisfatto.

Danilo Ruggirello

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

#### Il PRESIDENTE dà lettura della 4° interpellanza.

#### Interpellanza "Situazione di abuso e/o degrado "garage" entrata nord di Castione" presentata da Nuovi Organizzati indipendenti il 30.10.2021 pervenuta il 1.12.2021

"Signor sindaco e signori Municipali, si rileva come la situazione di degrado presso il fondo in oggetto è ulteriormente peggiorata e non sembra destinata a migliorare, rispettivamente non vi è una chiara volontà da parte delle autorità.

Con una certa regolarità l'area è stata oggetto di incendi, fortunatamente e sinora senza esiti nefasti esterni. Si chiede quindi:

- Il Municipio si è avveduto che sullo scorporo dell'adiacente fondo delle FFS, lato ovest del "garage", che era stato dato in gestione al Comune con l'impegno di regolarmente monitorare la situazione, sono tutt'ora depositati veicoli senza targhe e altro ciarpame? Se sì perché non interviene, altrimenti perché non si è svolta la sorveglianza promessa?
- Considerato come la situazione di tale "deposito", con veicoli al cui interno oltre a materiali vari vi è sin una crescita vegetativa (con perlomeno il pregio di mimetizzare lo sconcio), sia in continua involuzione si vuole sapere se è in corso una procedura o quant'altro mirato a migliorare la situazione rispettivamente a che stadio procedurale è?
- Considerato il tema incendi il Municipio non ha reputato opportuno richiedere al proprietario la presentazione di una perizia in tal senso, se no perché?

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli e Vincenzo Lacalamita (rappresentante)"

#### Il PRESIDENTE dà la parola al signor Gazzoli per la risposta.

#### Il municipale GAZZOLI ringrazia gli interpellanti e comunica che la risposta del Municipio è la seguente:

"Semmai non si sia capito, gli interpellanti fanno riferimento alla mancanza di decoro che da circa 20 anni caratterizza l'entrata di Castione. Uno scempio dovuto all'ammasso di veicoli depositati dal privato cittadino quale rivenditore di pezzi e/o, a suo dire, di veicoli. Il Municipio è intervenuto più volte nei confronti del privato cittadino richiamandolo all'ordine in diverse maniere, tra le quali attivando anche uno sgombero coatto dei veicoli al quale il proprietario ha interposto ricorso (nel 2015). Successivamente ci sono stati diversi contatti formali con l'interessato e regolari sono state le sue promesse di sgomberare il piazzale dai rottami che lo stesso cittadino considerava veicoli servibili. Comprendiamo il disagio e la rabbia che la situazione provoca agli abitanti di Castione, a quelli di Arbedo ma anche a tutti coloro che devono passare davanti al sedime in questione. Da parte nostra molta è la frustrazione per non aver risolto in tempi ragionevoli la problematica giustamente sollevata dagli interpellanti. D'altra parte, la giustizia ha i suoi tempi, che noi rispettiamo. Riquardo alle singole domande possiamo rispondere come segue:

Prima domanda: "Il Municipio si è avveduto che sullo scorporo dell'adiacente fondo delle FFS, lato ovest del "garage", che era stato dato in gestione al Comune con l'impegno di regolarmente monitorare la situazione, sono tutt'ora depositati veicoli senza targhe e altro ciarpame? Se sì perché non interviene? Altrimenti, perché non si è svolta la sorveglianza promessa?

Risposta: Negli scorsi mesi le FFS hanno ingiunto al cittadino in questione di sgomberare il loro fondo (lato ovest del garage).

Seconda domanda: Considerato come la situazione di tale "deposito", con veicoli al cui interno oltre a materiali vari vi è sin d'ora una crescita vegetativa (con perlomeno il pregio di mimetizzare lo sconcio), sia in continua involuzione, si vuole sapere se è in corso una procedura o quant'altro, mirato a migliorare la situazione rispettivamente a che stadio procedurale è?

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Risposta: lunedì scorso, in presenza del sottoscritto, del Tecnico comunale, del nostro Legale e del cittadino interessato è stato finalmente possibile effettuare il sopralluogo che ci consente ora di avviare l'ennesima e speriamo ultima procedura.

Terza domanda: Considerato il tema incendi il Municipio non ha reputato opportuno richiedere al proprietario la presentazione di una perizia in tal senso? Se no, perché?

Risposta: In data 21.5.2021 il Municipio ha ordinato al proprietario il divieto d'uso degli edifici coinvolti dall'incendio del 8.2.2021, nonché tra l'altro la presentazione di una verifica rischio residuo redatta da un tecnico riconosciuto antincendio.

Alla luce di quanto precede, riteniamo ingenerosa l'affermazione secondo cui da parte dell'autorità non vi sia la chiara volontà di migliorare la situazione di degrado esistente."

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Gazzoli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Il signor LACALAMITA si dichiara soddisfatto.

#### Il PRESIDENTE dà lettura della 5° interpellanza.

Interpellanza "Investimenti non riattivati – preventivo 2022" presentata da Nuovi Organizzati Indipendenti datata 30.11.2021 pervenuta il 1.12.2021

"Signor sindaco e signori Municipali, nel messaggio sul preventivo 2022 è indicato che il Municipio è intenzionato ad avvalersi della possibilità prevista dalle disposizioni della MCA2 e dai conseguenti disposti legislativi, ossia di procedere a delle spese di investimento che, contrariamente alla regola generale, non saranno riattivate a bilancio ma sopportate direttamente dalla spesa corrente. Si chiede di conoscere i dettagli di tali operazioni, e meglio:

- Tipo di intervento e sua previsione di costo.
- Ammontare complessivo di spesa di questi interventi.

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli (rappresentante) e Vincenzo Lacalamita"

#### Il **PRESIDENTE** dà la parola al signor Ferretti per la risposta.

Il municipale FERRETTI: "Egregi signori, abbiamo ricevuto in data 1.12.2021 l'interpellanza datata 30.11.2021 della lista civica NOI a nome di Elios Beltraminelli, rappresentante, e Vincenzo Lacalamita che ringraziamo ed alla quale rispondiamo nel modo seguente: Innanzitutto una piccola premessa: il nuovo modello armonizzato per gli enti pubblici, abbreviato con l'acronimo MCA2, è stato introdotto recentemente a scaglioni. Alcuni Comuni l'hanno fatto proprio quasi subito (come il nostro) altri un po' più tardi. Di fatto MCA2 è il nuovo modello al quale tutti i comuni svizzeri devono conformarsi. Davvero molte sono le differenze rispetto al modello utilizzato precedentemente. Nei nostri messaggi di preventivo e di consuntivo, spesso, a seconda degli ambiti toccati, sono riportate alcune di queste differenze per chiarezza comunicativa. Invitiamo comunque a chi fosse interessato a fare riferimento al manuale MCA2 pubblicato sul sito del Cantone e scaricabile/consultabile gratuitamente. Per quanto attiene ai "Limiti di attivazione", cioè il tema della presente interpellanza, dobbiamo rendervi attenti su alcuni articoli di legge:

Loc, art 157 cpv 1 che recita:

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

"Il conto degli investimenti considera le uscite e le entrate del relativo periodo contabile, finalizzate alla costituzione di importanti beni amministrativi con una durata di utilizzo di più anni; va tenuto conto del limite di attivazione stabilito nel regolamento.

- La SEL nelle sue raccomandazioni MCA2 adattate ai comuni ticinesi alla raccomandazione 10 indica che: Il
  conto degli investimenti è un conto separato che illustra le entrate e le uscite d'investimento dei beni
  amministrativi. Questo offre una visione d'insieme sui progetti d'investimento pubblico. Il valore limite a
  partire dal quale gli importi devono essere iscritti a conto degli investimenti è determinato dalla dimensione
  demografica del Comune:
- RFGCC (Regolamento sulla gestione finanziaria e sulla contabilità dei Comuni) art. 10 che recita: Le spese di investimento devono essere registrate nel conto degli investimenti ed attivate a bilancio a partire dai limiti di una tabella. Per il nostro Comune di 5000 abitanti il limite di attivazione è di fr. 75'000.-I limiti appena letti non concernono i conti 54 (prestiti) e 55 (partecipazioni) che vanno sempre attivati.

Nel conto degli investimenti vengono registrate unicamente le uscite - e le relative entrate - destinate all'acquisizione di capitale produttivo che permette all'ente pubblico l'erogazione di prestazioni a favore della collettività per il futuro e su più anni, compresi i contributi per investimenti a terzi.

Si tratta quindi di un concetto di investimenti in senso economico, ovvero dedicati all'acquisizione di beni durevoli che sono anche produttivi, ovvero con la capacità di generare servizi di interesse pubblico. Per questo gli investimenti patrimoniali non vengono registrati nel conto degli investimenti. Questi possono sì generare reddito, ma non produrre servizi pubblici.

In sostanza i tipi d'investimento per il quale il Municipio può avvalersi di questa raccomandazione sono quelli per i beni e servizi per i quali si dovrebbe procedere alla creazione di un messaggio d'investimento se superiori ai Chf 75'000.00 ovvero: "spese per materiale e merci", "investimenti non attivabili", "approvvigionamento e smaltimento (BA)", "Prestazioni per servizi e onorari", "Manutenzioni immobili dei BA", "Manutenzione beni mobili e immateriali", "Pigioni, affitti leasing, tasse di utilizzo", "Rimborsi spese", "Rettifica di valore e perdite su crediti" e "Spese d'esercizio diverse".

Per tornare alle domande degli interpellanti rispondiamo come segue:

Danilo Ruggirello

L'ammontare complessivo non è di facile lettura in quanto molte sono le voci piccole che potrebbero essere inserite sotto importo.

Segnaliamo quelle più interessanti: progetto qualità di Chf 25'000.00, ristrutturazione sportello Multifunzionale per Chf 60'000.00, consulenze specialistiche per comparto FFS per Chf 15'000.00, manutenzioni di diversi chiusini per canalizzazioni per Chf 30'000.00, sostituzione presse rifiuti per Chf 10'000.00, acquisto in leasing di 12 lavagne interattive per la durata di 5 anni (quindi su 5 gestioni) per Chf 12'000.- (in globale in 5 anni Chf 60'000.00)."

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Ferretti per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Il signor **BELTRAMINELLI** non ha compreso il ragionamento sul leasing riguardante le lavagne interattive.

Il signor **FERRETTI** risponde che il leasing per le lavagne interattive costa annualmente costa Chf 12'000.00. Siccome il contratto previsto è di 5 anni, il costo totale è di Chf 60'000.00.

Il signor BELTRAMINELLI chiede se i costi per la pressa rifiuti indicato di Chf 10'000.00 è solo per un anno.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

7.012 Mh



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il signor FERRETTI risponde affermativamente.

Il signor BELTRAMINELLI chiede se per la pressa, trascorso un anno, non ci sarà più questo leasing.

Il signor **FERRETTI** informa che è il costo per la sostituzione della pressa.

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede se il costo di leasing di CHF 10'000.- per la pressa è previsto solo per un anno oppure è ripetitivo come per le lavagne.

Il signor **FERRETTI** informa che la pressa non è in leasing, ma sarà sostituita.

Il signor **BELTRAMINELLI** fa notare che sul MM riguardante il Preventivo 2022 c'è scritto che la pressa verrà sostituita in leasing.

Il signor FERRETTI informa che verificherà perché non si ricorda.

Il signor **BELTRAMINELLI** dichiara che dopo sarà troppo tardi. Chiede chi ha preparato la risposta all'interpellanza, se il signor Ferretti oppure i servizi amministrativi.

Il signor **FERRETTI**: la risposta è stata preparata da lui assieme ai servizi amministrativi ma non si ricorda se la pressa sarà sostituita in leasing oppure no.

Il signor **BELTRAMINELLI**, vista la risposta si dichiara insoddisfatto.

Il PRESIDENTE dà la parola alla signora Soncini.

La signora SONCINI chiede fino a che ora si pensa di chiudere la seduta.

Secondo il SINDACO la questione è a sapere se domani saranno presenti tutti i Consiglieri comunali.

Il **PRESIDENTE** dichiara che le prime interpellanze erano le più corpose. Secondo lui per mezzanotte e mezza la seduta è terminata.

La signora **MARETTI BORDOLI** informa che in pausa i Capogruppi avevano fatto la richiesta di rimandare a domani le interpellanze.

Il signor **PISANI** fa la proposta che i capigruppo si riuniscano tre minuti e decidono come procedere.

Il PRESIDENTE sospende per alcuni minuti la seduta.

Al rientro in aula il PRESIDENTE dà la parola al signor Ferretti.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:

IL PRESIDENTE:

IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il signor **FERRETTI**, facendo riferimento all'ultima interpellanza, dichiara che a pagina 13 del Preventivo 2022 è indicato che le presse vengono sostituite in leasing.

Il PRESIDENTE chiede ai capigruppo se hanno deciso di continuare la seduta.

La signora **PELLANDINI** dichiara di essere d'accordo che la seduta possa continuare fino a mezzanotte e mezza.

Anche gli altri CAPIGRUPPO sono della stessa idea.

#### Il PRESIDENTE dà lettura della 6° interpellanza.

### Interpellanza "Pavimentazione Via alla Motta" presentata da Nuovi Organizzati Indipendenti datata 30.11.2021 pervenuta il 1.12.2021

"Signor sindaco e signori Municipali, constatato lo stato di forte degrado in cui si presenta il manto d'asfalto di Via alla Motta, in particolare nella tratta a valle, indicativamente tra l'omonimo palazzo e l'innesto su Viale Moesa. Preso atto che nel preventivo 2022 un tale intervento non risulta previsto, anzi vi è una significativa riduzione degli interventi di manutenzione stradale, chiedo:

- Il Municipio è al corrente della situazione di fatto di tale strada?
- Vi è un incaricato della segnalazione di tale fattispecie e, se del caso, come mai la situazione non è stata rilevata?
- Se invece rilevata quali sono le motivazioni per cui si è preferito intervenire su altre strade che presentano minori stati di degrado, rispettivamente quando si prevede d'intervenire a sistemare il manto d'asfalto anche su Via alla Motta?

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli"

#### Il **PRESIDENTE** dà la parola al Sindaco per la risposta.

Il SINDACO: "La prima: Il municipio è al corrente della situazione di fatto di tale tratta?

Risposta: sì, il Municipio è al corrente.

La seconda: vi è un incaricato della segnalazione di tali fattispecie e, se del caso, come mai la situazione non è stata rilevata?

**Risposta**: sì. Il Municipio viene messo costantemente al corrente di tali tematiche attraverso i sopralluoghi diretti e indiretti svolti dall'ufficio tecnico servizi urbani comunale (e questo è l'ufficio di competenza o se vogliamo, l'incaricato ufficiale).

Come amministrazione riceviamo inoltre segnalazioni dall'Esecutivo attraverso i propri municipali, associazioni locali o (come in questo caso) dai cittadini.

Terza domanda. Si è invece rilevata quali sono le motivazioni per cui si è preferito intervenire su altre strade che presentano minori stati di degrado, rispettivamente quando si prevede d'intervenire a sistemare il manto d'asfalto anche su Via alla Motta?

**Risposta:** le motivazioni per cui si è preferito intervenire su altre strade sono riconducibili ad un insieme di valutazioni che il più delle volte trovano origine nella concomitanza degli interventi con altri portatori di interessi (infrastrutture, PAB, altri partner).

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri

# CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE VERBALE Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

L'intervento di rifacimento della pavimentazione in via alla Motta è auspicato nel 2023 in concomitanza con la sostituzione della condotta dell'acqua."

Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco Decarli per la risposta e chiede all' interpellante se si dichiara soddisfatto o insoddisfatto della risposta ricevuta.

Il signor **BELTRAMINELLI** si dichiara soddisfatto ricordando che nel Piano finanziario Via alla Motta non figura neanche nel 2023.

Il SINDACO conferma per il 2023.

Il PRESIDENTE dà lettura della 7° interpellanza.

### Interpellanza "Organigramma del Comune" presentata da Nuovi Organizzati Indipendenti datata 30.11.2021 pervenuta il 1.12.2021

"Signor sindaco e signori Municipali, nel nostro intervento in occasione dell'esame della trattanda consuntivo 2020, considerata in particolare l'importanza economica delle spese per il personale (ora circa il 40% delle spese del Comune) per rendere edotti i consiglieri dell'importanza dell'azienda Comune ma anche permettergli di conoscere l'evoluzione, avevamo postulato che nel preventivo fosse presente l'organigramma che ne determinava la spesa. Da quanto trasmessoci rileviamo che il Municipio ha reputato di non aderire a tale richiesta portandoci quindi a riproporla nella forma dell'interpellanza precisando i dettagli attesi. Si chiede di conoscere l'organigramma del personale comunale, con grado d'occupazione, tipo di assunzione (nomina o incarico) e numero di persone, differenziato nei vari servizi in cui è suddivisa l'amministrazione comunale, nei seguenti periodi temporali (stato 31.12.2020, 31.12.2021 previsione 2022 (usata per la quantificazione di spesa contemplata a preventivo).

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli (rappresentante) e Vincenzo Lacalamita."

#### Il **PRESIDENTE** dà la parola al Sindaco per la risposta.

Il **SINDACO**: "Premettiamo che l'organigramma è stato già consegnato, su richiesta della commissione della gestione, in una delle ultime sedute del Consiglio Comunale.

Confermiamo inoltre l'importanza delle spese per il personale. Ma ricordiamo che quel rapporto di "circa 40%" è un "circa 40%" che è sempre stato presente nei preventivi, almeno dal 2015 ad oggi.

In particolare, la media è di circa 38% (anche con il preventivo attuale...siamo più vicini al 38% che non al 40%). Non vogliamo fare i primi della classe, ma essendo una spesa importante, anche i numeri che la rappresentano devono essere il più possibile rappresentativi.

Ciò non toglie l'importanza di questa interpellanza che probabilmente per la prima volta permette di rendere pubblica la portata della massa salariale dei dipendenti del Comune di Arbedo-Castione sottoforma di percentuale.

Dicevamo che è una percentuale che più o meno è sempre stata presente nei nostri preventivi. Tuttavia, è giusto considerare che dal 2015 ad oggi i servizi sono in continua ottimizzazione (laddove possibile), il nostro ROD sprona e incentiva i nostri dipendenti a seguire diversi corsi di formazione e di aggiornamento. Le competenze interne quindi crescono.

La massa salariale è importante? Sì lo è. Lo confermiamo e lo riteniamo in linea con quella che è la qualità ed il numero dei servizi erogati dal Comune nei confronti della popolazione.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Per entrare nel merito delle domande vi è stato messo a disposizione l'organigramma del 2020 e del 2021.

Nel 2020 il numero dei dipendenti (ex docenti) era di 57 persone. 30 uomini e 27 donne (rispettivamente 53% uomini e 47% donne). Di questi 31 erano nominati, 23 incaricati, 3 erano altro (stagisti, apprendisti).

Nel 2021 il numero dei dipendenti (ex docenti) è di 62 persone. 31 uomini e 31 donne (rispettivamente 50% uomini e 50% donne). Di questi 31 sono nominati, 26 incaricati, 5 sono altro (stagisti, apprendisti)

Il 2022 si presenta in maniera simile con la differenza rilevante che potrebbe essere assunto un aiuto contabile.

Altre differenze non sono esplicitabili in questa sede perché coinvolgono direttamente il personale (promozioni, rinnovi di incarico, disdette del rapporto di lavoro, declassamenti, ecc.) e le decisioni municipali nei loro riguardi sono di competenza dell'Esecutivo. Motivo per il quale l'organigramma 2022 non vi è messo a disposizione.

Vogliamo così tutelare i nostri collaboratori evitando che alcune decisioni che l'Esecutivo potrebbe essere chiamato a prendere nel corso del 2022 nei loro confronti possano inficiare prematuramente in qualsiasi modo il rapporto tra datore di lavoro e dipendente.

Segnalare quindi ora nell'organigramma differenze tra nominati, incaricati, declassati, o notare la mancanza di caselle perché la persona è stata raggiunta da una disdetta non è un esercizio sostenibile."

Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco Decarli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Il signor **BELTRAMINELLI**: prende atto e non si aspettava che figurassero anche i nominativi nell'organigramma. Si aspettava un organigramma di funzioni più che di nominativi e pertanto dovrebbe essere ragionevolmente disponibile anche per il 2022. Gli basta però la risposta del Sindaco che ci sarebbe una persona in più eventualmente, se ha capito bene nella funzione di aiuto nei servizi finanziari. Si dichiara soddisfatto.

II PRESIDENTE dà lettura dell'8° interpellanza.

### Interpellanza "Coinvolgimento popolazione" presentata da Nuovi Organizzati Indipendenti datata 30.11.2021 pervenuta il 1.12.2021

"Signor sindaco e signori Municipali, apprezziamo lo sforzo informativo fatto dal Municipio con il documento "newsletter del Comune" per il cui tramite la popolazione viene informata sull'attività svolta dal Comune, rispettivamente di particolarità locali. Reputiamo che sarebbe un completamento di quanto esistente prevedere che la popolazione abbia la possibilità di esprimersi facendo conoscere ai propri amministratori le attese, opinioni, eccetera, in merito al loro Comune. Crediamo che questo approccio potrebbe anche stimolare l'interesse della cittadinanza ad occuparsi della "res publica" incentivandoli e magari anche a mettersi maggiormente a disposizione/servizio della comunità in cui vivono, per esempio candidandosi in occasione delle elezioni. Un altro approccio che reputiamo potrebbe analogamente essere interessante è l'organizzazione di serate informative, con possibilità di contraddittorio, su tematiche d'interesse generale, prendendo magari lo spunto da temi "caldi" del momento. Anche questo nel solco di avere una cittadinanza informata/cognita di tematiche che potranno essere di loro immediato o futuro interesse. Siamo coscienti che non è un esercizio evidente e che all'inizio potrà anche dare esisti al di sotto delle attese, sia per il numero di presenze che per gli argomenti sollevati. Siamo però convinti che sia buona cosa fare un passo in questa direzione, considerando anche l'approccio democratico vigente nel nostro paese in cui vi è un regolare coinvolgimento della popolazione

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

nelle decisioni d'interesse comune. Reputiamo che tali momenti debbano avere una regolare periodicità (ad esempio semestrale) e che in tali occasioni una parte preponderante del tempo debba essere riservata alla popolazione. In conclusione, chiediamo quindi di conoscere l'opinione del Municipio in merito a tali suggestioni. Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli e Vincenzo Lacalamita (rappresentante)"

Il PRESIDENTE dà la parola al Sindaco per la risposta.

Il SINDACO: "L'opinione del Municipio in merito a tali suggestioni è assolutamente positiva e l'attuazione dei propostiti degli interpellanti potrebbe essere effettivamente un ulteriore passo avanti nella relazione pubblica amministrazione-cittadini cha andrà a sommarsi al sito web del comune, alla relativa pagina Facebook, alla neonata Newsletter del Comune e naturalmente ai canali "più istituzionali" quali sono l'albo comunale e le circolari. L'esecutivo accoglie dunque con favore tale proposta e si chinerà sul disegno di quella che potrà essere la procedura di attivazione. Riscontriamo infatti alcune criticità: chi definirà quali sono i temi caldi e con quale obiettività? Esempio: il nuovo comparto industriale delle FFS è un tema caldo. È di interesse generale? Possiamo cioè pensare che interessi la maggior parte dei nostri cittadini? Da quello che ci risulta, nonostante il tema abbia riservato quintali di inchiostro tipografico sui giornali, non abbiamo ricevuto alcuna domanda dai nostri cittadini (esclusi i presenti chiaramente). Un altro esempio: i lavori di ripristino della Briglia B6 ad Arbedo. Coinvolgere la popolazione avrebbe avuto senso? Non crediamo. Tuttavia, il prossimo numero della Newsletter presenterà su due pagine cosa è stato fatto. Quindi anche qui, coinvolgimento ante o post? Chi decide? Inoltre, indire una periodicità per questi incontri non è sostenibile. Creare una ricorrenza significherebbe forzare il Municipio a mettere all'ordine del giorno (e quindi in discussione) anche temi che non hanno un appeal particolare per i cittadini e allora, si perderebbe un po' il senso della vostra proposta. Non riteniamo invece, benché sarebbe il nostro auspicio, che le serate informative possano stimolare nuovi candidati alle elezioni. Speriamo di essere smentiti."

Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco Decarli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Il signor **LACALAMITA** si dichiara soddisfatto.

II PRESIDENTE dà lettura della 9° interpellanza.

Danilo Ruggirello

Interpellanza "Via Corogna – Via Cantonale a Castione" presentata dai Consiglieri comunali Pisani Massimo e Genini Mario in datata 2.12.2021.

"Egregio signor sindaco, egregi signori Municipali, conformemente ai disposti di Legge, presentiamo la seguente interpellanza. Dopo un iter procedurale e ricorsuale durato molto tempo, sono praticamente conclusi i lavori per la sistemazione di Via Corogna e Via Cantonale (dall'intersezione con Via San Bernardino a quella con Via Campagnora).

Essendo le due strade di proprietà del Comune di Arbedo-Castione, questo riassetto viario ha comportato un esborso non indifferente per l'erario comunale. Nondimeno, le citate due vie hanno valenza di carattere cantonale o quantomeno regionale, e sono utilizzate quotidianamente da molti veicoli per accedere allo snodo intermodale ferroviario, alla zona industriale, agli accessi autostradali e alle Valli Mesolcina e Riviera,

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

provocando, in primo luogo, disagi alla nostra popolazione (rumore, inquinamento, eccetera) e poi, deteriorando velocemente il manto stradale, che al momento del rifacimento sarà nuovamente a carico dei nostri contribuenti. Al Municipio:

- Esiste già un accordo con il Cantone per quanto concerne i costi di gestione e manutenzione?
- Se sì: quale accordo?
- Se no: il Municipio è intenzionato a intraprendere una trattativa con il Cantone per quanto concerne la gestione (calla neve/pulizia strada/illuminazione, eccetera) e manutenzione di queste due arterie?

Con i migliori ossegui. Massimo Pisani e Mario Genini."

#### II PRESIDENTE dà la parola al Sindaco per la risposta.

#### II SINDACO:

- Esiste già un accordo con il Cantone per quanto concerne costi di gestione e manutenzione? Risposta: no
- Se sì: quale accordo?
- Se no: il Municipio è intenzionato a intraprendere una trattativa con il Cantone per quanto concerne la gestione (calla neve/pulizia strada/illuminazione, ecc.) e manutenzione di queste due arterie?
- Risposta: no e spieghiamo perché:
  - secondo la Legge cantonale sulle strade, art 4, sono cantonali le strade che collegano i grandi poli di traffico, quelle che assicurano i più importanti collegamenti regionali e quelle che garantiscono il collegamento con l'abitato principale di un comune.

La rete delle strade che rientra nel criterio sovrastante è riportata nella scheda del piano direttore cantonale M01.

Altri criteri come la presenza di un elevato volume di traffico, di una linea del trasporto pubblico o di un percorso ciclabile d'interesse cantonale non sono sufficienti per attribuire al Cantone la proprietà di un determinato asse stradale.

A Castione, il Cantone è proprietario di due strade principali (viale Moesa/Via San Gottardo e via San Bernardino), che di fatto assolvono tutti i requisiti della legge.

Il traffico indotto sulle strade comunali via Corogna e via Cantonale è dovuto principalmente alla presenza di quattro distributori al dettaglio (Lidl, Denner, Migros e Coop).

Le due strade non hanno nessuna valenza regionale, perché tale compito, come già scritto, è assolto da via San Bernardino/viale Moesa e via San Gottardo.

Non ci sono pertanto i presupposti per avviare una procedura di completamento della rete stradale cantonale esistente ad Arbedo-Castione.

Ritenuto che le due strade non sono necessarie per il completamento della rete cantonale, non ci sono neanche i presupposti per una partecipazione ai costi di rifacimento del manto stradale e di manutenzione. In effetti, questi oneri competono al proprietario come stabilito dall' art 38 della legge cantonale sulle strade."

Il **PRESIDENTE** ringrazia il sindaco Decarli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giusepi

# CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE VERBALE Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il signor **PISANI** si dichiara soddisfatto. Informa che gli ex Comuni di Gudo, Cadenazzo, S. Antonino e Sementina si erano uniti ed avevano chiuso la strada comunale tra l'ex Comune di Gudo e Cadenazzo perché il Cantone non voleva partecipare alle spese di manutenzione. Così facendo si è bloccata la viabilità del Sopraceneri ed il Cantone ha così deciso di partecipare alle spese di manutenzione.

#### Il PRESIDENTE dà lettura della 10° interpellanza.

### Interpellanza "Piano climatico" presentata dal Consigliere comunale Guido Maspoli in datata 04.12.2021

"Egregio signor Sindaco, egregi signori Municipali, con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66) e dal Regolamento comunale, interpello il Municipio in merito al tema del piano climatico comunale.

Secondo la newsletter del Comune nr. 2 del mese di settembre 2021, il PECo costituirà la base per la definizione di un piano climatico comunale.

Considerato che molti contenuti di un piano climatico non possono, oggettivamente, essere considerati di rilevanza energetica, per esempio le ondate di afa e i loro effetti sulla salute pubblica e sulla socialità, l'intensificazione dei fenomeni meteorici estremi con danni a cose e persone, i relativi costi e/o responsabilità a carico dell'ente pubblico, l'insediamento di specie esotiche nocive, la gestione del patrimonio arboreo in funzione sia dei suoi servizi ecosistemici sia della sicurezza delle cose e delle persone, l'aumento della frequenza di incendi boschivi, la garanzia dell'approvvigionamento idrico, eccetera. Di conseguenza, il PECo non potrà ragionevolmente costituire la base di definizione del piano climatico comunale, tutt'al più esserne una componente.

Con questa interpellanza chiedo in che modo, concretamente, i PECo costituirà la base per la definizione di un piano climatico comunale e quando indicativamente, sarà avviata la definizione del piano climatico comunale. Vi ringrazio per la vostra attenzione. Gradite i miei calorosi saluti. Guido Maspoli"

#### Il PRESIDENTE dà la parola al signor Dellatorre per la risposta.

Il municipale DELLATORRE: "Siamo consapevoli che l'attività umana in ogni sua sfaccettatura comporta delle conseguenze più o meno negative sull'ambiente in cui viviamo e che troppo spesso non viene valutato l'impatto ambientale che queste attività hanno sul territorio in cui viviamo. Il Piano Energetico Comunale che il Municipio, in collaborazione con degli specialisti esterni sta affinando una serie di soluzioni volte innanzitutto alla concentrazione e all'ottimizzazione dei riscaldamenti degli edifici attraverso delle centrali di teleriscaldamento, come ad esempio per il comparto scuole, il comparto industriale e i nuclei. Inoltre, il PeCo intende indagare delle possibili soluzioni legate al sistema di cogenerazione e delle comunità di autoconsumo. Questo processo permette una sensibile riduzione dei consumi energetici, delle emissioni e una razionalizzazione dei costi a favore delle attività economiche e dei cittadini. L' Ordinanza municipale concernente gli incentivi per il risparmio energetico e l'utilizzo di energia rinnovabile nell'edilizia prevede un pacchetto di misure che permettono al proprietario di beneficiare anche di aiuti finanziari comunali oltre che cantonali e federali. Nel corso del prossimo anno l'OM verrà implementata, ampliando l'offerta comunale e allineandosi al Decreto Esecutivo concernente l'accesso agli incentivi in ambito energetico. Inoltre, l'Ordinanza municipale concernente gli incentivi per l'acquisto di autoveicoli e motoveicoli a propulsione elettrica permette di beneficiare di aiuti comunali per il cambio del proprio veicolo a favore di mezzi più ecologici. Il Municipio auspica che il Cantone

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

stanzierà a breve una nuova tranche di sussidi per gli autoveicoli elettrici. L'informazione alla cittadinanza per il tramite delle newsletter alla popolazione e le consulenze dell'Ufficio Tecnico Comunale Edilizia Privata ha permesso nell'anno 2021 di implementare la posa di impianti fotovoltaici, dei risanamenti energetici e la sostituzione deali impianti con combustibile fossile con impianti ad energia rinnovabile. Per quel che concerne misure dirette che riguardano l'ambiente naturale il Municipio evidenzia che vi sono in corso diversi progetti, tra cui la rinaturazione del Riale Traversagna, la lotta alle neofite invasive e il progetto selvicolturale a Castione. Il progetto Selvicolturale Castione è un interessante esempio che racchiude la cura del bosco di protezione a favore della zona edificabile sottostante, la lotta alle neofite invasive attraverso processi di estirpazione e verifica nel tempo, il ripristino dei sentieri e la formazione di piazze antincendio per la lotta agli incendi e la ripiantumazione di alberi per il ringiovanimento della foresta e la preservazione del patrimonio arboreo. Per il tema legato ai fenomeni climatici estremi si precisa che oltre alle misure di premunizione necessarie al contenimento di suddetti fenomeni si dovranno prendere misure a livello di Piano Regolatore soprattutto per quel che concerne la ritenzione delle acque e il deflusso delle stesse in tempi diversi evitando per esempio degli allagamenti che avrebbero consequenze economiche dirette a carico dell'ente pubblico e dei cittadini. Un altro tema affine a quanto sopraccitato è quello delle isole di calore. Il presente tema impone delle riflessioni da parte dell'Esecutivo che concernono la diminuzione delle superfici che accumulano calore. Si può ipotizzare che nella ridefinizione del Piano Regolatore in Regolamento Edilizio possa essere reso obbligatorio l'inverdimento dei tetti in certe zone del Comune e un aumento dell'indice dell'area verde a favore della biodiversità con una netta diminuzione delle superfici d'accumulo di calore. Siamo coscienti che i temi sollevati possano essere tutti riassunti in un documento strategico come il piano climatico comunale e che lo stesso riprenda i concetti e le volontà espresse nel documento della Confederazione "Adattamento ai cambiamenti climatici in Svizzera" Piano d'azione 2020-2025, ma è altresì vero che prima di poter allestire un piano climatico comunale il Municipio ritiene che debbano essere prima concluse alcune attività tra cui il piano di mobilità scolastica e il Piano Energetico Comunale che sono delle componenti che possono influire in maniera significativa dello studio oggetto della presente interpellanza."

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Dellatorre per la risposta e chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatto o insoddisfatto della risposta ricevuta.

Il signor **MASPOLI** ringrazia per le risposte. Si rallegrano e sanno che il Comune si sta già attivando su vari fronti, ma non è completamente soddisfatto: l'urgenza climatica resta. Se noi pensiamo a delle misure del Piano Regolatore e sappiamo che ci sono dei tempi che potrebbero essere molto lunghi. Restano a disposizione del Municipio per fornire sostegno, consulenza e competenza di modo che si possa avviare un Piano Climatico nei tempi più brevi possibili perché l'urgenza c'è.

Il signor MASPOLI signor Maspoli si dichiara dunque non soddisfatto ma disponibile a trovare una soddisfazione.

Il PRESIDENTE dà lettura della 11° interpellanza.

Interpellanza "Gettito fiscale" presentata dal Gruppo Lega-UDC in datata 03.12.2021

"Onorevole signor Sindaco, onorevoli Municipali, care colleghe e cari colleghi, avvalendoci della facoltà concessaci dalla LOC e dal Regolamento comunale, presentiamo la seguente interpellanza:

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:

IL PRESIDENTE:

IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Rileviamo che negli anni vi sono delle poste di bilancio che hanno raggiunto un livello di guardia e ci riferiamo principalmente al mancato incasso di imposte e tasse dovute.

Per un comune il gettito derivante dalle imposte è una fonte di finanziamento chiave, come è indispensabile che ogni cittadino fornisca il proprio contributo in modo equo e solidale.

Per questo motivo il gruppo Lega-UDC interpella il Municipio come segue:

- 1. Come procede l'incasso delle imposte arretrate di persone fisiche e giuridiche? (Ricordiamo che l'importo totale ammonta a circa CHF 9'000'000)
- Stessa richiesta per altre tasse quali tassa sui rifiuti, uso fognatura, eccetera, che anche se, in misura minore, contribuiscono ad abbellire il bilancio ma restano comunque un punto di domanda.
- 3. Ad oggi il Municipio quali misure ha intrapreso per recuperare tali somme?
- 4. A quanto ammonta attualmente il totale delle imposte e tasse non incassate?

Ringraziamo il lodevole Municipio per le risposte che verranno fornite. I nostri più distinti saluti. Gruppo Lega-UDC"

Il **PRESIDENTE** chiede all'Esecutivo chi intende rispondere all'interpellanza:

#### Il municipale **FERRETTI**:

- 1. "Come procede l'incasso delle imposte arretrate di persone fisiche e giuridiche? (Ricordiamo che l'importo totale ammonta a circa CHF 9'000'000.00)
  - Risposta: sbarazziamo immediatamente dal campo la falsa percezione che tale voce a bilancio potrebbe indurre a pensare. La cifra a bilancio per debitori d'imposta di quasi Chf 9'000'000.- non corrisponde a quanto effettivamente dovuto dai singoli cittadini rispettivamente persone giuridiche. Questa cifra è comprensiva delle valutazioni del gettito d'imposta comunale per il quale è stato richiesto solo in parte un acconto. L'acconto infatti equivale al 90% dell'ultima tassazione emessa e non vi è l'obbligo del pagamento; chi non lo paga è consapevole di pagare gli interessi di ritardo sul mancato pagamento di quest'ultimo.
  - Con il modello contabile MCA1 questo importo andava messo obbligatoriamente nel bilancio. Nel MCA2 sarà messo come transitorio. A titolo d'esempio per il 2020 è stata inserita una valutazione di gettito per Chf 10'262'000.- con una richiesta d'acconto di Chf 8'545'000.-, di questi unicamente Chf 6'775'000.- sono stati incassati. Quindi solo per il 2020 troviamo una situazione debitoria di ca. Chf 3'500'000.- per quello che concerne gli acconti. Questo vale anche per gli anni addietro dove l'emesso si va più alzando così da ritrovarci a poco a poco con la situazione effettiva debitoria per quell'anno. I reali debitori d'imposta a partitario per il 2020 erano ca. Chf 1'500'000.- quindi ben lontani dai Chf 9'000'000.- trovati a bilancio.
- 2. Stessa richiesta per altre tasse quali tassa sui rifiuti, uso fognatura, ecc. che anche se, in misura minore, contribuiscono ad abbellire il bilancio ma restano comunque un punto di domanda.

  Risposta: Per quello che riguarda le tasse rifiuti, canalizzazioni e acqua potabile la situazione è leggermente diversa, queste tasse vengono inviate tra la fine di novembre e l'inizio di dicembre e per questo motivo alla fine dell'anno la situazione debitoria risulta leggermente più alta. Situazione che con l'inizio dell'anno scende sempre radicalmente.
- 3. Ad oggi il Municipio quali misure ha intrapreso per recuperare tali somme?
  Risposta: la risposta non sorprenderà nessuno. L'Esecutivo adotta le misure legali a lui concesse ovvero richiamo, diffida e domanda d'esecuzione.
- 4. A quanto ammonta attualmente il totale delle imposte e tasse non incassate? Risposta: Per quel che riguarda le tasse, avendo inviato da pochi giorni quelle del 2021, indicheremo la situazione debitoria per le 2020 e precedenti: Acqua potabile: Chf 10'969.55, Canalizzazioni: Chf 9'553.10,

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Rifiuti: Chf 32'705.90. Mentre le imposte presentano un saldo debitori globale, a partitario, ad oggi di Chf 1'650'000.-."

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Ferretti per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Il signor REBOZZI si dichiara soddisfatto.

II PRESIDENTE dà lettura della 12° interpellanza.

### Interpellanza "Centro educativo per minori problematici: un enorme punto di domanda" presentata dal Gruppo Lea-UDC in datata 03.12.2021

"Onorevole signor Sindaco, onorevoli Municipio, care colleghe e cari colleghi, avvalendoci delle facoltà concesseci dalla LOC e dal Regolamento comunale, presentiamo la seguente interpellanza.

Nelle scorse settimane, abbiamo appreso che, in seno al Legislativo cantonale, si sono fatti passi avanti nella progettazione di un centro chiuso per minorenni problematici. Una struttura ex novo che verrebbe insediata nel territorio di Castione a poca distanza da numerose palazzine realizzate negli ultimi anni, alcuni delle quali ancora in fase di costruzione. Stando alle informazioni reperite sui media, per il momento, le uniche fonti disponibili sullo stato del progetto prospettano che si tratterebbe di una struttura rieducativa nella quale verrebbero anche applicate misure restrittive della libertà, quali ad esempio la possibilità di rinchiudere i giovani. Sebbene il termine "carcere minorile" risulti scomodo a molti, nella fattispecie di questo si tratterebbe. Il dossier era stato elaborato più di un decennio fa, ma per lungo tempo non sono stati fatti passi avanti. Questo ha portato la popolazione a credere che il progetto fosse ormai affossato. La svolta è giunta nelle scorse settimane, con la commissione apposita del Gran Consiglio che si sarebbe pronunciata favorevolmente alla realizzazione del centro, solo una minoranza rappresentata dal partito socialista, contraria al principio di carcerazione dei minorenni.

Insomma, da quanto si è appreso, parrebbe tutto pronto per la realizzazione di questa nuova struttura (dal costo stimato a più di 5 milioni di franchi). Ma di tutto questo, né il Legislativo di Arbedo-Castione, né tantomeno la popolazione hanno avuto delucidazioni.

Con questa interpellanza, portiamo la nostra voce e quella di numerosi cittadini che ci hanno espresso la propria totale contrarietà alla realizzazione ad una simile struttura nel nostro Comune.

Per questo motivo, il gruppo Lega-UDC interpella come segue il lodevole Municipio:

- 1. Chi ha proposto Arbedo-Castione quale possibile luogo di ubicazione del centro?
- 2. Per quale motivo si è scelto di edificare una simile struttura proprio nel nostro Comune?
- 3. Il Municipio viene informato regolarmente sullo sviluppo del progetto? Se sì, di quali informazioni dispone in attualmente?
- 4. Per quale motivo il legislativo non è stato coinvolto o, quantomeno, informato nello svolgersi dell'iter procedurale?
- 5. Si è in grado di ricostruire le varie tappe del progetto dal 2006 ad oggi?
- 6. La suddetta struttura non andrebbe pensata lontano dalle abitazioni dei nostri concittadini e dal centro profughi minorenni accompagnati, sorto da pochi anni e non presente durante le prime fasi del progetto?
- 7. Non si ritiene che una struttura di questo tipo vada a causare una svalutazione delle case sorte nelle immediate vicinanze?

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

- 8. Non si andrebbe a creare, vista la vicinanza del centro profughi, una zona troppo sensibile e soggetta a possibili problemi di ordine pubblico e sociale?
- 9. Non vi è rischio che una zona pregiata del nostro territorio perda di valore a danno dei proprietari terrieri e di chiunque risieda a ridosso di tale struttura?
- 10. Quali benefici trarrebbe il nostro Comune da questo progetto?
- 11. Chi garantirebbe e, soprattutto, pagherebbe per il mantenimento della sicurezza e l'ordine pubblico all'interno ed esterno del centro?
- 12. Il Municipio condivide la visione dei fautori del centro di privare i minorenni della libertà come strategia di espiazione della propria pena?
- 13. È vero che si prevede di lasciar circolare nel nostro Comune una parte di questi giovani come metodo di espiazione? Se sì, non si prevedono possibili disordini e pericoli per la popolazione?
- 14. Il Municipio non dovrebbe forse opporsi alla realizzazione di questa struttura sul nostro territorio? Se sì, quali poteri decisionali avrebbe in tal senso?

Ringraziamo il lodevole Municipio per le risposte che verranno fornite alla presente interrogazione. I nostri più distinti saluti. Gruppo Lega-UDC Arbedo-Castione"

#### Il PRESIDENTE dà la parola al Sindaco per la risposta.

Il **SINDACO**: "Premettiamo che nessuna autorità ha recentemente avvicinato il Municipio informandolo dell'aggiornamento che riportate nella vostra interpellanza e premettiamo che l'Esecutivo si era occupato del tema nel 2015 dando il proprio sostegno all'iniziativa.

#### 1. Chi ha proposto Arbedo-Castione quale possibile luogo di ubicazione del centro?

L'ubicazione era stata proposta formalmente dal Cantone in un incontro del 7 aprile 2014 durante il quale i Consiglieri di Stato Beltraminelli, Gobbi e Bertoli hanno presentato il progetto di Centro educativo chiuso per minorenni e chiesto la disponibilità e il sostegno del Municipio affinché la struttura venisse ubicata nel Comune.

#### 2. Per quale motivo si è scelto di edificare una simile struttura proprio nel nostro comune?

L'ubicazione del luogo è avvenuta in base al criterio fondato in primo luogo sulla disponibilità di fondi di proprietà **del cantone**. Il sedime oggetto del centro è infatti di proprietà di quest'ultimo.

Sono stati applicati successivamente criteri di carattere funzionale e qualitativo (centralità di Arbedo-Castione a livello cantonale; per la vicinanza al sistema dei trasporti (strada, autostrada, TILO).

### 3. Il Municipio viene informato regolarmente sullo sviluppo del progetto? Se sì, di quali informazioni dispone in attualmente?

Come anticipato nella premessa, al momento in cui scriviamo, non siamo stati avvicinati da nessuna autorità in merito all'aggiornamento che riportate nella vostra interpellanza.

### 4. Per quale motivo il legislativo non è stato coinvolto o, quantomeno, informato nello svolgersi dell'iter procedurale?

Il Municipio aveva dato il suo avallo di principio alla proposta. Era in attesa di ricevere la proposta formale. Di transenna si fa notare che il progetto rientrava in un PUC (Piano di utilizzazione cantonale) con il quale il Cantone ha la facoltà di promuovere direttamente l'attuazione degli obiettivi pianificatori già inseriti nel Piano direttore cantonale come pure la realizzazione di edifici o impianti di interesse cantonale o sovracomunale.

#### 5. Si è in grado di ricostruire le varie tappe del progetto dal 2006 ad oggi?

Maggio 2006: dal Focus Group di Sessa, prima proposta di struttura di pronta accoglienza contenitivo

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Gennaio 2009: studio di fattibilità per la realizzazione di una struttura di pronta accoglienza e osservazione per adolescenti in situazione di crisi (12-18 anni)

Novembre 2009: il CDS incarica un gruppo di lavoro di elaborare una proposta strutturata

Maggio 2010: iniziativa popolare GLRT (giovani liberali radicali ticinesi): realizzazione di un centro di esecuzione delle pene privative della libertà per minori (brevi e lunghe)

Maggio 2012: il CDS decide per la realizzazione del CEA (struttura chiusa di 10 posti per adolescenti in situazioni di crisi) – modello Time-Out, Friborgo.

Giugno 2012: il DI e il Magistrato dei minorenni richiedono prestazioni supplementari: le misure disciplinari (15-20 casi/anno) e le pene di breve durata (max. 14 giorni; max 5 casi l'anno).

Novembre 2012: il Gruppo di Lavoro incontra l'ufficio federale di giustizia che preavvisa positivamente il centro a condizione di separare i target

Agosto 2013: la Fondazione Vanoni aderisce al progetto

Marzo 2014: si inizia a discutere con il Comune di Arbedo-Castione

Aprile 2014: avvio Piano di utilizzazione cantonale del CECM (centro educativo chiuso per minorenni)

Aprile 2014: incontro rappresentanti del Municipio e Consiglio di Stato (onorevoli Beltraminelli, Gobbi e Bertoli).

Maggio 2014: il Municipio ha risolto il principio di sostenere il progetto da confermare dopo la visita di una struttura analoga.

Luglio 2014: visita alla struttura Time-Out di Friborgo accompagnati dall'on. Consigliere di Stato Beltraminelli e ricevuti dall'on. Anne-Claude Demierre, Direttrice del Dipartimento della salute e delle opere sociali del Canton Friborgo.

Autunno 2014: è stata scelta la procedura pianificatoria.

- 6. La suddetta struttura non andrebbe pensata lontano dalle abitazioni dei nostri concittadini e dal centro profughi minorenni non accompagnati, sorto da pochi anni e non presente durante le prime fasi del progetto? Come anticipato, l'ubicazione è stata scelta dal Cantone in base alle disponibilità delle loro proprietà.
- 7. Non si ritiene che una struttura di questo tipo vada a causare una svalutazione delle case sorte nelle immediate vicinanze?

Non possiamo escluderlo e nemmeno confermarlo a priori. Tuttavia, non riteniamo il valore di un immobile limitrofo possa essere inficiato dalla tipologia di immobile piuttosto dall'immobile stesso (volumetria, spazi verdi, ecc.)

8. Non si andrebbe a creare, vista la vicinanza del centro profughi, una zona troppo sensibile e soggetta a possibili problemi di ordine pubblico e sociale?

No. La sicurezza è gestita con misure infrastrutturali interne e organizzative

9. Non vi è il rischio che una zona pregiata del nostro territorio perda di valore a danno dei proprietari terrieri e di chiunque risieda a ridosso di tale struttura?

Come da risposta 7 non possiamo escluderlo ma nemmeno confermarlo a priori. L'immobile, da quello che ci è dato sapere è una grande casa che si inserisce bene dal punto di vista architettonico in un contesto abitativo.

10. Quali benefici trarrebbe il nostro comune da questo progetto?

Essenzialmente si può parlare di benefici di carattere prettamente sociale.

11. Chi garantirebbe e, soprattutto, pagherebbe per il mantenimento della sicurezza e l'ordine pubblico all'interno ed esterno del centro?

Non abbiamo una risposta certa. Si presume che sulla base di realtà simili esistenti, il mantenimento della sicurezza sia un elemento pianificato dal Cantone.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

12. Il Municipio condivide la visione dei fautori del centro di privare i minorenni della libertà come strategia di espiazione della propria pena?

Non spetta al Municipio come entità sviluppare pensieri o opinioni in merito. È facoltà dei singoli costruire le proprie convinzioni.

13. È vero che si prevede di lasciar circolare nel nostro comune una parte di questi giovani come metodo di espiazione? Se sì, non si prevedono possibili disordini e pericoli per la popolazione?

Non siamo al corrente di questa opportunità in quanto non conosciamo le diverse misure di attuazione dell'espiazione delle pene. Tuttavia, non riteniamo che la popolazione debba sentirsi in pericolo nel vedere un adolescente camminare per strada, praticare sport, o comperarsi del cibo da asporto.

14. Il Municipio non dovrebbe forse opporsi alla realizzazione di questa struttura sul nostro territorio? Se sì, auali poteri decisionali avrebbe in tal senso?

Il Municipio non ravvisa motivi per i quali debba opporsi a tale progetto. Progetto che è stato pubblicato dall'11 febbraio al 12 marzo 2015, periodo entro il quale ogni cittadino di Arbedo-Castione ed ogni altra persona o ente che dimostri un interesse degno di protezione avrebbero potuto presentare osservazioni sul PUC (piano di utilizzazione cantonale) al Dipartimento del territorio. Per dovere di cronaca nessuno ha inoltrato osservazioni.

Eventuali ricorsi potrebbero sorgere in ambito di domanda di costruzione."

Il SINDACO informa che è stato a Friborgo assieme ad alcuni presenti in sala, a visitare questa struttura simile a quella che sarà edificata a Castione ed informa che è una casa normale, senza recinzioni e con un prato. Per chi non è entrato è difficile capire di cosa esattamente si tratti. Il Consigliere di Stato durante la presentazione della struttura sulla lavagna aveva proiettato le date di nascita dei presenti ed aveva notato che un anno di nascita coincideva con quello di suo figlio. Si è così reso conto di cosa potrebbe succedere come genitore se un figlio dovesse trovarsi in una situazione simile. Ha trovato dei ragazzi educati ed in quell'occasione hanno pranzato assieme e non si sono sentiti in nessun modo in pericolo. Ci è stata spiegata la struttura e lui ed i colleghi di allora sono rimasti impressionati ed hanno capito l'importanza di averne una in Ticino. Capisce i dubbi degli interpellanti ma vedendo questa casa i dubbi vengono sciolti. Nella struttura della Croce Rossa a Castione ci sono delle persone afgane e durante l'ultima nevicata si sono messi a disposizione per dare un aiuto alla popolazione. Solo una volta è stata contattata la polizia perché due ragazzi sembravano ubriachi sulla bicicletta, invece, gli agenti hanno potuto constatare che stavano imparando ad andare in bicicletta. Non hanno mai creato problemi finora. In stazione può succedere di tutto, se è di carnagione scura non è da attribuire ad un ragazzo del Centro. Anche lui ha sentito della discussione in Gran Consiglio ed informa che saranno resi attenti sul proseguo.

Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco Decarli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Gli INTERPELLANTI si dichiarano soddisfatti.

Il PRESIDENTE informa che giunta la mezzanotte e mezza e mette in votazione se continuare la seduta questa sera. La maggioranza decide di continuare e terminare la seduta questa sera.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

#### Il PRESIDENTE dà lettura della 13° interpellanza.

### Interpellanza "Pianificazione comparto industriale Castione 2" presentata da Gruppo NOI in datata 05.12.2021

"Egregio signor Sindaco, egregi signori Municipali, lo scorso 20 giugno vi avevamo interpellato in merito allo stato d'avanzamento dei lavori per la pianificazione del cosiddetto "comparto industriale Castione".

Chiedeva lo stato d'avanzamento dei lavori pianificatori di questo importante e vitale, dal punto di vista economico, comparto, il grado di collaborazione e il sostegno riconosciuto da parte dell'autorità cantonale, la tempistica prevista per i raggiungimento dell'obiettivo nonché se si era intenzionati ad adottare le misure, previste dalla vigente legislazione, atte a salvaguardare la situazione presente e quindi rendere maggiormente agevole il raggiungimento deli intendimenti pianificatori in esame.

La risposta era stata articolata e positiva nel senso che i lavori procedevano ed era un obiettivo condiviso quello di evitare edificazioni non coerenti con gli intendimenti pianificatori.

Si rileva che nel frattempo nulla sembrerebbe essersi mosso salvo l'edificazione di un nuovo capannone nella zona sud.

Si vuole pertanto conoscere un aggiornamento della situazione rispetto alle domande allora poste, nonché se il citato capannone nel frattempo edificato è conforme agli intendimenti pianificatori in discussione, rispettivamente se ci sono domande di licenza edilizia in corso nonché sospese in quanto non conformi con gli intendimenti pianificatori.

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli (rappresentante) e Vincenzo Lacalamita."

#### II PRESIDENTE dà la parola al signor Gazzoli per la risposta.

Il municipale **GAZZOLI**: "Assieme al pianificatore signor Clerici che è sempre in stretto contatto con i competenti servizi cantonali stiamo portando avanti i lavori inerenti il comparto industriale di Castione. Nello specifico si stanno analizzando i seguenti aspetti:

- Valutazione della scheda di Piano Direttore V6 "Approvvigionamento di materiali inerti" con il pianificatore ed integrazione nel piano d'indirizzo;
- Studio approfondito che permetta di verificare la fattibilità tecnica di un accesso a sud del comparto;
- Studio della viabilità e dei movimenti che i veicoli provocano sugli assi stradali esistenti in relazione anche a nuovo possibile accesso a sud.

Una volta finalizzati questi elementi verranno integrati nel piano d'indirizzo che a sua volta sarà sottoposto alla Sezione dello Sviluppo Territoriale per un primo esame preliminare.

Per quel che concerne il manufatto oggetto della presente interpellanza si indica che la domanda di costruzione è del 2019 e la licenza edilizia è stata rilasciata nel luglio 2020. L'edificio ospiterà la sede della Betra SA che ha dovuto essere ricollocata a causa della frana del Valegion a Preonzo avvenuta nel 2012. Secondo i servizi cantonali questa costruzione a sud della zona industriale è ammessa e viene considerata come zona del PSE. Attualmente in differenti ubicazioni del comparto interessato sono pendenti alcune domande di costruzione. Al momento della decisione il Municipio valuterà se rilasciare suddette licenze edilizie oppure sospendere la

momento della decisione il Municipio valuterà se rilasciare suddette licenze edilizie oppure sospendere la decisione conformemente al dispositivo di legge. Tenendo conto che un eventuale ampliamento delle attività esistenti potrà essere ammesso limitatamente alla necessità di adeguare l'attività richiesta, oppure per comprovate esigenze operative necessarie per garantire la continuità dell'attività esistente. In ogni modo, finché le officine non saranno state costruite, il decollo della zona industriale di Castione è poco probabile. Bisognerà attendere ancora qualche anno. Bisogna avere pazienza."

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Gazzoli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Il signor **BELTRAMINELLI**, rivolgendosi a Pier Gazzoli, chiede conferma se nel mese di maggio cade il blocco edilizio.

Il signor **GAZZOLI** informa che non è stata istituita la zona di pianificazione ma per due anni si possono sospendere le domande di costruzione.

Il signor BELTRAMINELLI conferma che sul verbale figura maggio 2022.

Il signor GAZZOLI risponde di no.

Il signor BELTRAMINELLI si dichiara soddisfatto.

Il signor **GAZZOLI** aggiunge che c'è una domanda di zona di pianificazione chiesta nell'inizio 2021 ma non è stata attivata. In seguito, è stata messa questa zona che autorizza il Municipio a tenere il sospeso la domanda per due anni. Quindi i due anni dovrebbero scadere nel 2023.

II PRESIDENTE dà lettura della 14° interpellanza.

#### Interpellanza "E-amministrazione 2" presentata dal Gruppo NOI in datata 05.12.2021

"Egregio signor Sindaco, egregi signori Municipali, lo scorso 30 giugno vi avevamo interpellato in merito allo stato d'avanzamento della e-amministrazione presso il nostro Comune prevista nel credito d'investimento "nuovo sito internet con combinata piattaforma interattiva per l'utenza" chiuso con il consuntivo 2020.

Nella risposta era stato affermato che questa sarebbe stata messa in funzione nei "mesi successivi". Questo non sembra essere stato il caso, inoltre nel preventivo 2022 viene indicato che vi saranno nuovi interventi e costi in ambito informatico.

Si chiede pertanto cosa è successo che ha modificato i termini della risposta a suo tempo data, nonché chiarimenti in merito alle individuate nuove necessità per un progetto che malgrado il tempo trascorso e le risorse spese non è ancora stato portato a termine ne sembrerebbe previsto che vi giunga in brevi termini malgrado le spese sostenute.

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli e Vincenzo Lacalamita (rappresentante)."

Il PRESIDENTE dà la parola al Sindaco per la risposta.

Il SINDACO: "Come già indicato lo scorso 30 giugno, l'implementazione dell'e-amministrazione è un processo che è in fase di esecuzione e vedrà luce nel 2022. Andando però con ordine, iniziamo a rispondere in merito al nuovo sito internet e all'applicativo annesso. L'amministrazione ha avuto diversi incontri con alcuni attori che hanno presentato le loro proposte in ottica di nuovo sito internet ed applicazione annessa. Gli incontri sono durati diversi mesi in quanto per offrire all'utenza il miglior prodotto possibile si sono cercate le soluzioni migliori in collaborazione con i relativi partner. Dopo aver individuato il prodotto più idoneo, sito internet e la

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

relativa applicazione, c'è stato un rallentamento dello sviluppo di quest'ultimo in quanto sono sopraggiunte delle 'nuove' condizioni (finanziarie) che inizialmente non erano state indicate. Pertanto, non volendo fare il passo più lungo della gamba si è optato di congelare momentaneamente questo progetto e di concentrarci su altri. Questo non significa rinunciare, ma unicamente di valutare con attenzione le varie opportunità in modo da poter offrire la miglior navigazione ed informazione all'utenza, tenendo sotto controllo la parte finanziaria. Passaggio dal gestionale J-Logos a Ge.co.ti. Venerdì scorso, si è proceduto con la migrazione dei dati da J-logos a Ge.co.ti e di fatto questo passo rappresenta una delle fasi più importanti per il cambio di programma che avverrà definitivamente con l'inizio del 2022. Il nuovo gestionale permetterà all'amministrazione, dopo i primi mesi di assestamento e di adattamento, di essere più funzionale e al passo con i tempi nell'elaborare informazioni e nell'esecuzione dei lavori e di conseguenza di dare un servizio migliore ai cittadini. Inoltre, durante il 2022 verrà implementata la piattaforma online per l'accesso dei cittadini (e-cittadino) al proprio conto. Questa funzione permetterà di verificare lo stato delle imposte o tasse da pagare e quelle già pagate, ed altri strumenti utili saranno a disposizione sul proprio 'account', ed altri ancora verranno implementati a tempo debito o in base alle necessità riscontrate, sempre tenendo sotto controlli i relativi costi, così come indicato dal preventivo 2022. Infine, il nuovo gestionale permetterà l'invio della documentazione relativa al consialio comunale accedendo ad un proprio conto internet che verrà fornito a tutti i consiglieri comunali. Così facendo si potranno avere tutti i documenti a portata di 'click'. La messa in esecuzione di tutti queste novità avverrà in maniera progressiva in modo da avere il tempo di digerire una novità prima di introdurne un'altra. Inoltre, tutti questi cambiamenti necessitano dei relativi tempi di sviluppo, implementazione e successivamente di verifica. Dunque, quanto risposto il 30 giugno è ancora tutt'oggi valido, ed anzi, siamo in dirittura d'arrivo per quanto riquarda il cambio del gestionale e nei mesi successivi si procederà con altri sviluppi."

Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco Decarli per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Gli INTERPELLANTI si dichiarano soddisfatti.

Il signor **GAZZOLI** chiede la parola per completare la risposta dell'interpellanza precedente "Pianificazione comparto industriale Castione 2. Per due anni le domande di costruzione potevano essere tenute bloccate e questo periodo scade in maggio 2022.

Il signor **BELTRAMINELLI** risponde che questa risposta faceva parte della risposta precedente.

Il signor **GAZZOLI** ribadisce che per due anni una domanda di costruzione poteva essere tenuta bloccata. Questo periodo scade nel maggio del 2022.

Il PRESIDENTE dà lettura della 15° interpellanza.

Danilo Ruggirello

Interpellanza "Nuove officine FFS a Castione" presentata dal Capogruppo PPD Sezione di Arbedo-Castione in datata 07.12.2021

"Egregio signor Sindaco, egregi signori Municipali, con la presente, con la presente, nella forma scritta, avvalendomi di quanto concede come facoltà la LOC (all'art. 66) mi permetto a nome del Gruppo PPD di interpellare il Municipio sulla tematica Nuove officine FFS a Castione.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

ALL STATES



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

La realizzazione del nuovo stabilimento di manutenzione di treni può essere definita il "cantiere del secolo" per Arbedo-Castione.

Il centro industriale si estenderà su una superficie di 145 mila metri quadrati e le FFS prevedo l'impiego di personale per 300 unità a tempo pieno e di 60 apprendisti. L'investimento complessivo di 400 milioni di franchi è sostenuto dalle FFS, dalla Confederazione, dal Cantone Ticino e dalla Città di Bellinzona.

La progettazione e la realizzazione di questo insediamento, la cui apertura è prevista nel 2026, richiede quindi un'attenzione speciale da parte dell'autorità comunale al fine di garantirne lo sviluppo nel rispetto dell'interesse della popolazione di Arbedo-Castione.

I compiti per l'autorità comunale sono ampi e articolati: oltre alla sistemazione delle vie di accesso e delle varie infrastrutture (condotte acqua potabile, illuminazione, ...) necessarie all'insediamento, riteniamo ci siano pure da valutare e gestire le conseguenze ambientali come pure le ripercussioni economico-finanziarie e sociali per la popolazione e per le altre attività economiche del Comune.

Alcune richieste di credito di investimento sottoposte dal Municipio al Consiglio comunale riguardano già interventi legati alla realizzazione dello stabilimento e ne seguiranno altre.

Le sollecitazioni sono molteplici e la loro gestione richiede risorse straordinarie ala normale operatività dell'autorità, sia in termini di competenze specialistiche in vari ambiti sia di tempo.

Considera quindi l'importanza di questo progetto per il nostro Comune, chiediamo che il Municipio si esprima in merito alle sequenti questioni:

- 1) Il Municipio ha già ricevuto il progetto Officine elaborato dalle FFS? In caso negativo, su quali basi si sta muovendo la pianificazione?
- 2) Quali passi ha intrapreso per capire le intenzioni delle FFS?
- 3) Sono già stati realizzati investimenti prettamente legati all'insediamento delle Officine? Se sì, cosa prevede di fare il Municipio per gli impegni finanziari già assunti, se il progetto fosse modificato sostanzialmente?
- 4) Cosa intende fare il Municipio per trarre il maggior vantaggio possibile da questo insediamento, considerando che altri Comuni hanno suggerito alle FFS l'insediamento sul territorio ipotizzando importanti benefici per il loro Comune e la loro regione?
- 5) Qual è la posizione del Municipio circa la possibilità di dare mandato a uno specialista nella gestione di progetti simili (per genere e proporzioni) che tuteli il Comune di Arbedo-Castione sotto gli aspetti ecologici, finanziari, traffico?
- 6) Quando è prevista una serata pubblica per la popolazione? Ringraziando per la collaborazione, porgo i migliori saluti. Lorenza Soncini, capogruppo"

#### Il PRESIDENTE dà la parola al Sindaco per la risposta.

#### II SINDACO:

- Domanda: Il Municipio ha già ricevuto il progetto Officine elaborato dalle FFS? In caso negativo, su quali basi si sta muovendo per la pianificazione? Risposta: Il Municipio è al corrente del progetto Officine limitatamente agli atti che abbiamo potuto condividere.
- 2) Domanda: Quali passi ha intrapreso per capire le intenzioni delle FFS? Risposta: Fin dall'inizio sono stati creati diversi gruppi di lavoro (Cantone, Ferrovia, Comune) che si sono incontrati diverse volte su temi generali e su temi specifici. A supporto dei 3 attori principali sono stati coinvolti anche i relativi professionisti (dagli architetti, agli ingegneri del traffico, dai servizi cantonali specifici agli studi a diversi enti come AMB).

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

- 3) Domanda: Sono già stati realizzati investimenti prettamente legati all'insediamento delle Officine? Se sì, cosa prevede di fare il Municipio per gli impegni finanziari già assunti, se il progetto fosse modificato sostanzialmente?
  - Risposta: Non sono stati realizzati investimenti tali da essere descritti "investimenti". Sono stati coinvolti alcuni professionisti per delle consulenze in merito ad alcuni aspetti collegati al nuovo impianto. Tali aspetti sono comunque utili al Comune indipendentemente da eventuali modifiche del progetto perché concernono tematiche parallele.
- 4) Domanda: Cosa intende fare il Municipio per trarre il maggior vantaggio possibile da questo insediamento, considerando che altri comuni hanno suggerito alle FFS l'insediamento sul loro territorio ipotizzando importanti benefici per il loro comune e la loro regione?

  Risposta: Le ferrovie hanno ribadito che non esiste un piano B. Il nuovo stabilimento si farà a Castione. Da parte nostra contiamo che il comparto industriale, visto l'importante impianto, possa attrarre start-up e/o imprenditori a volersi insediare nel nostro Comune in una sinergia con l'ex regia federale. Certamente 450 persone nuove che lavorano a Castione possono creare un indotto su più livelli.
- 5) Domanda: Qual è la posizione del Municipio circa la possibilità di dare mandato a uno specialista nella gestione di progetti simili (per genere e proporzioni) che tuteli il Comune di Arbedo-Castione sotto gli aspetti ecologici, finanziari, traffico?
  Risposta: Tale opzione è stata valutata ma al momento non si è ritenuto necessario attivarla.
  Per quanto attiene all'aspetto ecologico, sarà il progetto delle FFS a doverne tenere conto. Per quanto concerne l'aspetto finanziario, siamo in attesa di un incontro con il CDS richiesto a fine ottobre per discutere di possibili compensazioni; per quanto attiene al tema traffico, il nostro ingegnere del traffico già collabora da tempo con il progetto del nuovo impianto
- 6) Domanda: Quando è prevista una serata pubblica per la popolazione? Risposta: primavera 2022."

In aggiunta alla risposta del Municipio fa una precisazione. L'investimento totale previsto delle FFS è di 580 milioni di franchi. Nella conferenza stampa di presentazione, hanno confermato che non si tratta di un "piano B". Non siamo ancora a conoscenza dove esattamente saranno ubicate le nuove Officine perché è stato presentato unicamente il disegno del progetto.

Sicuramente non andranno ad insediarsi in bassa Leventina e su questo punto è stata molto chiara la Direttrice delle FFS Regione Bellinzona Sud. Finora le FFS hanno già investito 20 milioni di franchi e hanno previsto altrettanti 20 milioni per il 2022. I ricorsi non hanno effetto sospensivo, quindi loro stanno continuando nella progettazione.

Il **PRESIDENTE** ringrazia il sindaco Decarli per la risposta e chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatta o insoddisfatta della risposta ricevuta.

L'interpellante signora **SONCINI** chiede perché alla risposta n. 5, ha detto che tale opzione è stata valutata, ma non si è voluto attuarla.

II **PRESIDENTE** dà la parola al Sindaco per la risposta.

Il SINDACO rispondendo alla signora Soncini comunica che, se per specialista intende l'area manager, quello che attualmente opera l'Ente regionale di sviluppo Bellinzona e Valli, è stato già avvicinato ma non è ancora

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

entrato in funzione. Questo perché il progetto non è ancora conosciuto nei dettagli e di conseguenza non è possibile far intervenire un professionista se non sappiamo le basi e cioè come sarà questo stabilimento, come sarà inserito nel territorio, eccetera. Conosce questa figura come opera nell'Ente regionale di sviluppo Bellinzona e Valli e sarà una persona sicuramente utile al Comune di Arbedo-Castione. Al momento dobbiamo occuparci della parte sotto il cavalcavia, per intenderci dalla proprietà Mancini & Marti alla Otto Scerri. L'ingegnere del traffico è al lavoro ma possiamo intervenire solo laddove è di nostra competenza.

La richiesta della signora **SONCINI** era a sapere se c'era una figura che poteva avere una visione complessiva di tutte le parti per riuscire a tutelare al meglio gli interessi della nostra popolazione, visto anche quanto detto nell'ultima seduta di Consiglio comunale sulla difficoltà di negoziazione.

Il SINDACO: È stata costituita la delegazione comprensiva della Direzione delle FFS, degli onorevoli Zali e Vitta per il Consiglio di Stato, del Sindaco e Vicesindaco della Città di Bellinzona, il sottoscritto ed il capo progetto signor Rossini. Ritiene che il Comune sia tutelato. Questa Delegazione, vigila sul progetto delle nuove officine. Il Comuna ha comunque il supporto del Cantone tramite il Consiglio di Stato. Ora si attende un incontro con il Consiglio di Stato per fare in modo che ci tutelino in una qualche forma. Una di queste forme è il PSE (Piano di sviluppo economico) che al momento si è fermato per il covid, che ha le spalle larghe ma fino ad un certo punto. Il confine di questo PSE non è ancora perfettamente definito tant'è che così come era stato previsto avrebbe danneggiato qualche proprietario con il proprio terreno.

La signora **SONCINI** si dichiara soddisfatta.

Il PRESIDENTE dà lettura della 16° interpellanza.

#### Interpellanza "Sostegno della mobilità sostenibile" presentata dal Capogruppo PPD Sezione di Arbedo-Castione in datata 09.12.2021

"Egregio signor Sindaco, egregi signori Municipali, con la presente, nella forma scritta, avvalendomi di quanto concede come facoltà la LOC (all'art. 66) mi permetto a nome del Gruppo Popolare Democratico di interpellare il Municipio sulla tematica "sostegno della mobilità sostenibile".

La lotta al cambiamento climatico passa pure attraverso il sostegno di una mobilità sostenibile. In questo ambito, il Municipio ha emanato diverse ordinanze. Tra cui citiamo:

- L'Ordinanza municipale concernente gli incentivi per l'acquisto di autoveicoli e motoveicoli a propulsione elettrica che prevede un aiuto finanziario per l'acquisto di simili veicoli nuovi completamente a propulsione elettrica.
- L'Ordinanza municipale abbonamento Arcobaleno che prevede il sussidiamento dell'acquisto di abbonamenti annuali Arcobaleno per la 2° classe.
- L'Ordinanza municipale per la gestione delle carte ferroviarie giornaliere che prevede di mettere a disposizione due carte giornaliere di trasporto FFS di seconda classe.

A questo proposito, chiediamo al Municipio di prendere posizione in merito alle seguenti questioni:

- 1) Nel 2019-2020, ogni anno quanti sostegni erano stati preventivati e quanti ne sono stati concessi? Vi preghiamo di fornire i dati (numero e importo) per singola misura.
- 2) Il Municipio sta valutando l'adozione di nuove misure per promuovere ulteriormente la mobilità sostenibile?

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

- 3) In passato era previsto anche un incentivo per l'acquisto di biciclette elettriche. Quale è la posizione del Municipio circa la possibilità di reintrodurlo?
- 4) Quale è la base legale su cui poggiano le ordinanze in oggetto?
- 5) Quale è l'opinione del Municipio circa l'elaborazione di un regolamento comunale che sancisca un quadro di riferimento chiaro e organico concernente la concessione di incentivi a favore dell'ambiente? A questo proposito rileviamo come alcuni Comuni si sono dotati di un regolamento per l'erogazione di incentivi di mobilità sostenibile come pure l'efficienza energetica e lo sfruttamento delle energie rinnovabili. Ringraziando per la collaborazione, porgo i migliori saluti. Lorenza Soncini, capogruppo"

#### II **PRESIDENTE** dà la parola al municipale Dellatorre per la risposta.

#### Il municipale DELLATORRE:

1. Domanda: Nel 2019/2020/2021, ogni anno quanti sostegni erano stati preventivati e quanti ne sono stati concessi? Vi preghiamo di fornire i dati (numero e importo) per singola misura.

**Risposta:** per l'OM incentivi acquisto autoveicoli e motoveicoli elettrici (ammontare annuo del sussidio concesso dal Comune Chf 10'000.-)

2019: 1 incentivo per CHF 1'000.-

2020: 1 incentivo per CHF 1'000.-

2021: 1 incentivo per CHF 1'000.-

Risposta: per l'OM sussidio abbonamento arcobaleno (sussidio concesso per max. 150 persone per anno civile: il sussidio ammonta al 10% del costo sostenuto per l'acquisto del titolo del trasporto e ritenuto un importo massimo di Chf. 100.- per abbonamento)

2019: 83 sussidi per CHF 4'885.-

2020: 90 sussidi per CHF 5'640.-

2021 (stato al 30.11.2021): 105 sussidi per CHF 7'024.-

Risposta: per OM flexicard (a disposizione 2 flexicard al giorno)

2019: flexicard vendute 630 su 730 totale incassato: CHF 25'578.-

2020: flexicard vendute 444 su 730 totale incassato: CHF 16'233.-

2021: (stato al 30.11.2021): flexicard vendute 496 su 730 totale incassato: 21'829.-

2. Domanda: Il Municipio sta valutando l'adozione di nuove misure per promuovere ulteriormente la mobilità sostenibile?

Risposta: Il Municipio valuta correntemente nuove misure anche in allineamento con le proprie possibilità finanziarie e in allineamento con l'evoluzione di tali proposte da parte del Cantone e della Confederazione. Inoltre, si rammenta che il marchio città dell'energia, tra l'altro riconfermato al nostro Comune recentemente, prevede per l'appunto un impegno ricorrente a favore dell'utilizzo efficiente dell'energia, della protezione del clima, delle energie rinnovabili, e, appunto, della mobilità sostenibile.

- 3. Domanda: In passato era previsto anche un incentivo per l'acquisto di biciclette elettriche. Quale è la posizione del Municipio circa la possibilità di reintrodurlo?
  - Risposta: La posizione è favorevole. È possibile che venga reintrodotto nel corso dell'anno entrante.
- 4. Domanda: Quale è la base legale su cui poggiano le ordinanze in oggetto?
  Risposta: a seconda della tipologia della destinazione del sussidio, sono richiamate leggi diverse, comprese quelle delle autorità superiori. Per fare un esempio, nel caso degli incentivi per l'acquisto di auto elettriche, l'ordinanza fa riferimento alla Loc (legge organica comunale), Raloc (legge di applicazione della legge organica comunale), Roc (Regolamento organico comunale); Lene (Legge federale sull'Energia, Legge sul CO2 (Legge federale sulla riduzione delle emissioni di CO2), LEN (Legge Cantonale sull'Energia).

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Di regola tutte le ordinanze riportano almeno i disposti della LOC e della Raloc (disposti che per l'appunto permettono ai municipi di avere una base legale per allestire le ordinanze comunali)

5. Domanda: Quale è l'opinione del Municipio circa l'elaborazione di un regolamento comunale che sancisca un quadro di riferimento chiaro e organico concernente la concessione di incentivi a favore dell'ambiente? A questo proposito rileviamo come alcuni comuni si sono dotati di un regolamento per l'erogazione di incentivi per la mobilità sostenibile come pure per l'efficienza energetica e lo sfruttamento delle energie rinnovabili.

Risposta: È da valutare. I regolamenti, in diritto, vengono usati per designare atti normativi emanati da organi dello stato, enti pubblici, enti locali, organizzazioni internazionali e anche enti privati per disciplinare determinate materie o il proprio funzionamento. Per loro natura disciplinano alcuni ambiti di competenza in grandi linee, cioè in modo generale. I legislatori hanno sempre ritenuto corretto agire così proprio per lasciare, nel caso delle amministrazioni pubbliche, un certo agio ai Comuni nell'applicazione e, se vogliamo, nella personalizzazione di tali regolamenti all'interno delle relative ordinanze anche in considerazione delle realtà proprie del Comune.

I regolamenti, a differenza delle ordinanze, richiedono una procedura decisamente più lunga per poter essere approvati e/o modificati. Alle volte richiedono anche più di un semestre. Ciò è di principio sfavorevole ad eventuali incentivi immediati che il Comune potrebbe voler rilasciare ai propri cittadini tramite ordinanza (quest'ultima attiva in un mese).

Certo, le ordinanze che il Comune allestisce, pubblica, e attiva non possono essere contrarie ai disposti delle leggi e regolamenti superiori.

Non siamo a conoscenza dei Comuni ai quali fate riferimento e che posseggono tali regolamenti. Saremmo interessati a visionarli sebbene di principio, tenderemmo comunque a perseguire e preferire la via delle ordinanze comunali per quanto attiene gli incentivi a favore della mobilità sostenibile.

Ma come detto all'inizio della risposta, siamo pronti a valutare."

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Dellatorre per la risposta e chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatta o insoddisfatta della risposta ricevuta.

La signora **SONCINI** informa di aver trovato un Regolamento per i Comuni di Cadenazzo e Mendrisio, chiaramente il secondo è di un'altra dimensione. Ha trovavo comunque interessante il fatto che ci sia comunque un Regolamento che dava un quadro. Si è infatti chiesta il perché nell'ordinanza riguardante i sussidi, quello per l'acquisto delle biciclette non ci fosse più. È vero che l'Ordinanza è uno strumento più rapido però d'altra parte se c'era un quadro era più chiaro.

Si ritiene soddisfatta e visto il responso della popolazione, sarebbe bello anche poter in qualche modo informare la popolazione sull'esistenza di questi incentivi.

II PRESIDENTE dà lettura della 17° interpellanza.

Dantlo Ruggirello

Interpellanza "Introduzione velocità massima di 30 Km/h" presentata dal Capogruppo PPD Sezione di Arbedo-Castione in datata 09.12.2021

"Signor Sindaco, Signori Municipali, con la presente, nella forma scritta, avvalendomi di quanto concede come facoltà la LOC (all'art. 66) mi permetto a nome del Gruppo Popolare Democratico di interpellare il Municipio sulla tematica "introduzione velocità massima di 30 Km/h".

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

In occasione della seduta del 28 maggio 2018, il Consiglio comunale ha approvato i progetti e la richiesta del credito di investimento di 1 milione di franchi per l'introduzione, su tutto il territorio comunale, del limite di velocità di 30 km/h i progetti riguardavano i comparti di Castione e Arbedo sud perché il comparto Arbedo Nord il limite di velocità era già stato introdotto.

Sul sito del Comune è pubblicata la notizia che "A partire dal 01.01.2021 su quasi tutte le strade di competenza comunale entrerà in vigore la velocità massima consentita di 30 km/h evidenziata da una segnaletica dedicata (orizzontale e verticale).

Obiettivo degli interventi è quello di ridurre la velocità di transito al fine di aumentare la sicurezza stradale per i pedoni. Ci pare che il rispetto del nuovo limite di velocità sia frequentemente disatteso e questo in particolare sulle strade di forte transito (Via Molinazzo, Via delle Scuole, Via alla Ronda, Via Camporello). Chiediamo al Municipio:

- 1) Un aggiornamento sulla realizzazione degli investimenti autorizzati;
- 2) Quanti controlli di velocità sono stati svolti dall'introduzione del limite di velocità di 30 km/h;
- 3) Quanti veicoli sono stati controllati e quanto hanno superato il limite;
- 4) Come valuta la situazione circa il rispetto del limite di velocità e quali interventi intende adottare per promuoverlo.

Ringraziando per la collaborazione, porgo i migliori saluti. Lorenza Soncini, capogruppo"

Il PRESIDENTE dà la parola al Sindaco per la risposta.

#### II SINDACO:

Domanda: Aggiornamento sulla realizzazione degli investimenti autorizzati;
 Risposta:

L'investimento della zona 30 sta procedendo, la segnaletica orizzontale e verticale è quasi terminata, i dossi verranno realizzati inizio anno prossimo. È prevista a inizio 2022 una nuova pubblicazione per aggiornamenti sulla zona 30 in quanto si è rilevata la necessità in alcuni punti di posizionare dei paletti o della segnaletica.

- Il 16 dicembre è previsto un sopralluogo su tutto il comune fra ufficio tecnico e ingegnere del traffico per mettere a punto questa nuova pubblicazione.
- 2. Domanda: Quanti controlli di velocità sono stati svolti dall'introduzione del limite di velocità di 30 km/h? Risposta: Si sono svolti 12 controlli di velocità da parte della Polcom
- 3. Domanda: Quanti veicoli sono stati controllati e quanti hanno superato il limite? Risposta: Sono stati controllati 458 veicoli dei quali 74 circolavano oltre il limite di velocità prestabilito.
- 4. Domanda: Come valuta la situazione circa il rispetto del limite di velocità e quali interventi intende adottare per promuoverlo?
  - Risposta: In alcuni punti si è reso necessario procedere con delle ottimizzazioni che saranno riportate ad inizio anno all'interno di una nuova pubblicazione "aggiornamento" zona 30.
  - Il 16 dicembre c'è stato inoltre un sopralluogo in tutto il comune fra UTC e Ingegnere del traffico per verificare tutte le situazioni critiche e procedere come sopra.

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Sindaco per la risposta e chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatta o insoddisfatta della risposta ricevuta.

La signora SONCINI si dichiara soddisfatta.

anilo Ruggirello

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

## CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE VERBALE Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il PRESIDENTE dà lettura della 18° interpellanza.

#### Interpellanza "<u>IdéeSports</u>" presentata dal Gruppo lista socialista Verde Pop Sezione di Arbedo-Castione in data 07.12.2021

"Egregio Signor Sindaco, egregi signori Municipali, avvalendoci delle facoltà concesse dalla Legge (art. 66 LOC, art. 12 Regolamento comunale di Arbedo-Castione), presentiamo la seguente interpellanza relativa al progetto della fondazione IdéeSport che promuove su tutto il territorio nazionale spazi di movimento e d'incontro per la prevenzione delle dipendenze, la promozione della salute e l'integrazione sociale.

Nella Svizzera italiana sono attivi 28 progetti tra cui:

- 21 MidnightsSports, palestre aperte il sabato sera a giovani tra i 12 e i 17 anni
- 3 OpenSunday, palestre aperte la domenica pomeriggio a bambini tra i 6 e gli 11 anni
- 3 MiniMove, palestre aperte la domenica pomeriggio a bambini tra i 2 e i 5 anni e le loro famiglie
- 1 EverFresh, prevenzione del consumo di alcol, tabacco e i suoi derivati

Ulteriori dettagli e un'ampia documentazione sono disponibili su sito www.ideesports.ch/it.

Nello specifico chiediamo informazioni circa il progetto per giovani Midnight Sports, ossia palestre aperte il sabato sera a giovani tra i 12 e i 17 anni.

Per quanto a nostra conoscenza la Fondazione IdéeSports, in seguito all'incontro avvenuto il mese di luglio 2020 con il Municipio, ha proposto al nostro Comune il progetto Midnight, ossia l'apertura della palestra delle Scuole medie di Castione (di proprietà del Cantone) aperta il sabato sera per i giovani che frequentano la seconda, la terza, la quarta media e scuole superiori fino ai 17 anni.

Il Municipio ha deciso di non aderire al progetto.

Su specifica richiesta scritta da parte della Fondazione, il Municipio non ha mai fornito le motivazioni che l'hanno spinto a non aderire al progetto.

Siamo sorpresi e dispiaciuti di questa scelta, ritenuto che la Fondazione promuove i suoi progetti rispondendo alle esigenze degli adolescenti rispetto al proprio tempo libero: l'apertura delle palestre il sabato sera offre ai giovani un luogo di incontro dove giocare, praticare sport e integrarsi socialmente.

Soprattutto in questo periodo pandemico, dove ci sono più difficoltà d'incontro e scambi per i giovani, riteniamo che un progetto così ben strutturato sia un'ottima opportunità.

Tenendo anche conto che la sede di Castione ha un numero di allievi molto elevata c'è così la possibilità di raggiungere un buon numero di giovani e offrir loro delle serate all'insegna del movimento e divertimento dando l'occasione di un'esperienza comunitaria nel rispetto di ogni singolo.

Preso atto di queste considerazioni, chiediamo pertanto a lodevole Municipio:

- 1) Corrisponde al vero che la Fondazione non ha ricevuto alcuna risposta scritta inerente la richiesta di motivazioni? Se sì, per quale ragione?
- 2) C'è l'interesse e l'intenzione di ripensare ad accogliere un progetto così importante e soprattutto necessario per i nostri giovani? Se no, quali sono gli scogli che hanno fatto in modo che il Municipio lo respingesse? Si tratta unicamente di un fattore economico o piuttosto organizzativo? Nell'attesa di una risposta, porgiamo cordiali saluti. Per il Gruppo socialista: Paola Lombardo, Romana Maretti Bordoli, Francesca Gisimondo Bozzini, Guido Maspoli, Livio Cortesi."

Il **PRESIDENTE** dà la parola al Sindaco per la risposta.

Danilo Ruggirello

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il SINDACO: "Domanda: Corrisponde al vero che la Fondazione non ha ricevuto alcuna risposta scritta inerente alla richiesta di motivazioni? Se sì, per quale ragione?

Risposta: Confermiamo l'incontro del 6 luglio 2020 e confermiamo la risposta dell'Esecutivo del 30 luglio 2020 con la quale si diceva non interessato al progetto. Non confermiamo invece il sollecito citato nell'interpellanza che porta a supporre che il Municipio non abbia risposto ad una richiesta di dettaglio. Tale richiesta non figura nei nostri atti.

Domanda: C'è l'interesse e l'intenzione di ripensare ad accogliere un progetto così importante e soprattutto necessario per i nostri giovani?

Risposta: tutte le iniziative e i progetti che coinvolgono i giovani e/o i nostri cittadini sono attentamente valutati dall'Esecutivo che, a seguito delle discussioni, fanno proprie le proposte o meno. Il Municipio, una volta scartato un progetto o un'iniziativa è disposto a rivalutarla (come spesso accade) di periodo in periodo.

Domanda: La non adesione è dovuta ad un fattore economico o organizzativo?

Risposta: le volte in cui il Municipio ha deciso di non aderire al progetto, ha interposto soprattutto un tema di ordine pubblico. nel caso specifico, anche di ordine finanziario ritenuto che non era a Preventivo l'importo di CHF 30'000.-."

II PRESIDENTE ringrazia l'onorevole Sindaco per la risposta e chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatta o insoddisfatta della risposta ricevuta.

La signora LOMBARDO ringrazia per la risposta ma si ritiene delusa ed anche molto dispiaciuta perché non si è deciso di dare questa possibilità ai giovani. Quindi il Comune non ritiene che ci sia questa richiesta? Ci sono dei ragazzi di Arbedo-Castione, che approfittano di poter andare nei Midnight di Bellinzona o di Lodrino. Quindi tenendo conto della situazione e del valore che può avere per i nostri giovani e i nostri bambini, è veramente dispiaciuta. Dichiara però di non arrendersi, nel senso che approfitta di quanto le è stato detto e lo riproporrà, così da avere una risposta scritta.

II **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Secondo il SINDACO è parzialmente giusto quanto dice la signora Lombardo. Il Comune di Arbedo-Castione è sempre stato vicino, infatti prima dell'insediamento delle nuove aule scolastiche sotto la palestra delle SEC, l'associazione Polo sud per il tramite della ProJuventute organizzava una mensa scolastica e attività extra scolastiche. Il progetto in discussione non aveva trovato il consenso all'interno del Municipio, ma non vuol dire che la porta resterà sempre chiusa; infatti, la porta l'abbiamo aperta più volte per i nostri giovani; siamo molto attenti su questo tema. Il costo di CHF 30'000.- non era a preventivo e conferma che la palestra di Castione, perché quella di Arbedo è troppo piccola, è molto occupata sia il sabato che la domenica soprattutto dal Basket ma alcune volte viene occupata anche dalla ginnastica.

II PRESIDENTE dà la parola al signor Lombardo.

La signora LOMBARDO comunica che loro propongono queste attività unicamente nelle sedi di scuola media.

Il SINDACO: la scuola media è cantonale, quindi avranno richiesto unicamente un contributo finanziario.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE:

Danilo Ruggirello

IL SEGRETARIO:

#### CON VER Arbe

### CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE VERBALE

Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

La signora LOMBARDO si dichiara non soddisfatta.

#### Il PRESIDENTE dà lettura della 19° interpellanza.

#### Interpellanza "Adesione al servizio BelliGreen" presentata dal Gruppo socialista in datata 07.12.2021

"Egregio Signor Sindaco, egregi Signori Municipali avvalendoci delle facoltà concesse dalla Legge (art. 66, art. 12 Regolamento comunale di Arbedo-Castione), presentiamo la seguente interpellanza relativa all'adesione del Servizio BelliGreen per il ritiro a domicilio dei rifiuti riciclabili e di ingombranti organizzato dalla Società cooperativa Area (Impresa sociale e quindi senza scopo di lucro). Come si evince dal sito www.belligreen.ch il Servizio è nato nel 2016 da un progetto d'inserimento lavorativo e d'integrazione sociale tra il Comune di Bellinzona e la Società cooperativa Area. In seguito ad un sondaggio sullo smaltimento dei rifiuti riciclabili è emerso che molte persone, per svariati motivi, non possono recarsi personalmente all'Ecocentro per effettuare lo smaltimento della raccolta differenziata.

L'adesione a questo Servizio ha una valenza economica e ambientale, poiché riduce i costi di smaltimento, favorendo il riciclo e il riutilizzo e diminuisce il traffico privato verso gli ecocentri.

Inoltre, presenta anche un'importante valenza sociale e formativa, grazie all'inserimento lavorativo di persone in difficoltà.

Tenuto conto della recente riorganizzazione dei nostri ecocentri comunali con relativa chiusura dell'Ecopunto Bosciarina ad Arbedo a partire dal 30 agosto 2021, il Servizio verrebbe proprio in aiuto a tutte le persone o attività commerciali del Comune che hanno difficoltà a recarsi ai punti di raccolta.

Il costo dell'abbonamento (settimanale, quindicinale o mensile) risulterebbe a carico dei cittadini interessati e questo alle stesse condizioni dei cittadini della Città di Bellinzona.

Per il nostro Comune si tratterebbe unicamente di aderire, a costo zero, a questo Servizio tramite una convenzione con la Società cooperativa Area con i seguenti presupposti:

- 1) Poter depositare i rifiuti dei domiciliati di Arbedo-Castione a nostro ecocentro;
- 2) Promuovere questo Servizio alla popolazione e alle attività commerciali affinché ne siano informate. Preso atto di queste considerazioni, chiediamo pertanto al lodevole Municipio di voler prendere in considerazione l'adesione a questo Servizio.

Nell'attesa di una risposta, porgiamo cordiali saluti. Per il Gruppo della Lista socialista Verde Pop: Romana Maretti Bordoli, Francesca Gisimondo Bozzini, Paola Lombardo, Guido Maspoli, Livio Cortesi"

#### II **PRESIDENTE** dà la parola al signor Dellatorre per la risposta.

Danilo Ruggirello

Il municipale **DELLATORRE**: "Il servizio citato è conosciuto dall'Esecutivo. Il Municipio è altresì al corrente che anche alcuni cittadini del nostro Comune già usufruiscono di tale opportunità. Detto questo, il Comune adotta una politica particolare nei confronti delle adesioni e/o promozioni di associazioni, esercizi pubblici, cooperative, e terzi in generale. Quale amministrazione pubblica, anche per garantire il libero mercato, non spingiamo o promuoviamo l'uno piuttosto che l'altro. E un po' ci mette a disagio parlarne in una seduta del CC che notoriamente è pubblica proprio perché, direttamente o indirettamente stiamo dando visibilità a questo servizio. E magari lo stiamo facendo a scapito di un altro. Sia chiaro...Non ci dispiace. Apprezziamo davvero lo

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

scopo. Ma non è nostra competenza. L'adesione a BelliGreen è una questione personale che può valutare ogni singolo cittadino. Non spetta al Comune promuovere il servizio. Spetta piuttosto a BelliGreen stessa (o chi è per essa) o ai cittadini che aià utilizzano tale servizio a pubblicizzarlo.

Da parte nostra, di principio, non vi sono ostacoli nel valutare una possibile convenzione in merito. Tale valutazione, semmai ci giungerà, sarà presa in considerazione esattamente come di solito viene fatto in seno ad altre opportunità simili."

Il **PRESIDENTE** ringrazia il municipale Dellatorre per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

La signora **BORDOLI** non si dichiara per niente soddisfatta. Chiede al Municipio se BelliGreen deve farsi la pubblicità da sola perché questo andrebbe a scapito di altre ditte. Chiede inoltre se esistono altre ditte che hanno uno scopo sociale e sono gratuite. Questo servizio non ha nessun costo per il Comune. Non sa se il Municipio si è informato prima di dare una risposta.

Il SINDACO dichiara che non può sapere se c'è un'altra società con questo scopo.

La signora BORDOLI ritiene la risposta è un po' vaga; ragione per cui si ritengono ancora più insoddisfatti.

Il SINDACO chiede alla signora Maretti Bordoli se esistono altre associazioni nei dintorni con .

La signora **BORDOLI:** non lo sa. Loro hanno proposto questa società che ha uno scopo sociale. Ritiene che con le altre interpellanze la risposta è stata più dettagliata, mentre con questa il Municipio si è un po' arrampicato sugli specchi.

II PRESIDENTE dà la parola al signor Ferretti.

Il signor **FERRETTI** dichiara che non si vuole favorire un'associazione rispetto ad un'altra indipendentemente dal fatto che esistono altre società o meno. Potrebbero esserci anche dei privati che offrono questo servizio.

Secondo la signora BORDOLI un privato ha sicuramente lo scopo di lucro. In questo caso, BelliGreen non lo è.

Il signor **FERRETTI** dichiara che non si vuol prendere posizione e favorire un'associazione senza o con scopo di lucro. Non sta al Comune scegliere uno oppure l'altro.

Il SINDACO ribadisce che se dovesse arrivare una richiesta, la stessa sarà valutata.

La signora BORDOLI: va bene ma conferma quanto detto prima.

II PRESIDENTE dà la parola al Sindaco.

Il **PRESIDENTE** informa che sono appunto giunte due interpellanze di cui dà lettura e per le quali il Municipio non è tenuto a rispondere in questa seduta.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:

IL PRESIDENTE:

IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

Arbedo Viva. "Signor presidente, colleghe e colleghi del consiglio comunale, i sottoscritti consiglieri comunali, avvalendosi delle facoltà concesse dalla legge organica comunale, inoltrano la sequente interpellanza:

#### Divieto generale di fumo nei parchi giochi di Arbedo-Castione

Premessa: all'interno dei parchi giochi del nostro comune, vige l'obbligo di spegnere i mozziconi nei relativi posaceneri, non gettandoli per terra. Siamo dell'avviso, che in un'area adibita a bambini, deve sussistere un divieto di fumo, in quanto un accompagnatore fumatore, non dia un buon esempio verso i bambini che frequentano le infrastrutture di gioco. Considerando che non tutti i fumatori sono ligi alle regole imposte dai cartelli in essere, persiste la possibilità che dei mozziconi verrebbero spenti con noncuranza sul terreno, sotterrando quanto rimane della sigaretta, con pericolo di contatto sulle mani dei bambini., Inoltre i posaceneri sono sempre oggetti di curiosità da parte dei piccoli ospiti dei parchi giochi. Infine, si risparmierebbe il tempo, per cui un operaio comunale deve svuotare i posaceneri. Fatte queste premesse, ci permettiamo di porre al lodevole municipio la seguente domanda:

1. È previsto nell'immediato futuro un divieto generale di fumare all'interno delle aree comunali adibite a parchi giochi?

Ringraziamo per l'attenzione, Reto Menghetti e Silvio Bonfanti"

II **PRESIDENTE** dà la parola al Sindaco per la risposta.

Il SINDACO: "Il Municipio ringrazia i consiglieri comunali Reto Menghetti e Silvio Bonfanti per il tema sollevato e la sensibilità dimostrata verso una fascia di popolazione. I bambini, che merita la nostra attenzione, soprattutto in un periodo di per sé già complicato. Quanto da voi richiesto mediante l'interpellanza in oggetto è stato anticipato dal Municipio in tempi non sospetti. Il Municipio ha già comandato dei cartelli/totem nei quali viene indicato, tra gli altri, il divieto di fumo. Nello specifico, la frase scritta sul cartellone recita come segue: "il parco giochi è un luogo di svago per bambini, pertanto è assolutamente vietato fumare." I cartelli/totem verranno posati ad inizio primavera su tutti i parchi del territorio e sono stati condivisi con l'UPI (Ufficio prevenzione infortuni) al fine di avere una completezza di informazione secondo le disposizioni di sicurezza in essere. Possiamo dunque affermare che il Municipio è in sintonia con quanto richiesto dai rappresentanti dalla testé interpellanza.

Il **PRESIDENTE** ringrazia il Sindaco per la risposta e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti o insoddisfatti della risposta ricevuta.

Gli Interpellanti si dichiarano soddisfatti.

#### II PRESIDENTE procede e dà lettura della 21. Interpellanza.

Danilo Ruggirello

"Egregio signor Sindaco, egregi signori Municipali, conformemente ai disposti di Legge, presento la seguente interpellanza. **Ecopunto Sciupina a Castione**. A seguito di un'aumentata sensibilità ambientale noi cittadini provvediamo ad una maggiore separazione dei rifiuti solidi urbani, affinché la maggior parte di questi, possa essere gestita in modo differenziato da parte di chi si occupa della raccolta. A tutt'oggi, la raccolta differenziata della plastica monouso è possibile unicamente presso l'Ecocentro di San Paolo, che con il nuovo orario è aperto dal martedì al sabato. Pur ringraziando l'Autorità comunale per il prezioso servizio svolto in favore della popolazione, si chiede quanto segue. Il Municipio è disponibile, per il tramite dei competenti servizi comunali a

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE: IL PRESIDENTE: IL SEGRETARIO:



Arbedo, Sala Multiuso, Centro civico, giovedì 16 dicembre 2021 alle ore 19.30

verificare la possibilità di installare pressi l'Ecopunto di Castione, un "container/pressa" per la raccolta della plastica monouso? In caso contrario, per quale motivo? Con i migliori ossequi. Massimo Pisani, Consigliere comunale.

Il PRESIDENTE dà la parola al signor Dellatorre.

Il signor **DELLATORRE**: "Il Municipio, come sottolineato tra l'altro dal consigliere comunale Pisani, durante questo periodo di pandemia ha cercato di offrire il miglior servizio possibile per lo smaltimento dei rifiuti. Ricordiamo infatti che gli orari di apertura sono stati estesi per permettere alla popolazione di potervi accedere. Il tema sollevato è sicuramente di interesse generale, visto e considerato l'impatto che le plastiche hanno dal punto di vista ambientale. Il Municipio è attento a tutte le questioni inerenti questo tema. Nello specifico, la posa di un container/pressa all'ecopunto di Castione non è stata installata per i seguenti motivi: 1) negli ecopunti di Moesa e Sciupina vengono raccolti unicamente rifiuti riciclabili. 2) La plastica raccolta presso l'ecocentro San Paolo non viene riciclata, ma incenerita. La raccolta viene proposta unicamente quale sgravo alla popolazione sull'utilizzo dei sacchi ufficiali. 3. Presso l'ecopunto di Sciupina non avendo la presenza di personale fisso, viene a mancare il controllo sul contenuto del sacco e sui quantitativi gettati. I grossi quantitativi di plastica consegnati a San Paolo sono soggetti a tassa supplementare. 4. Lo spazio a disposizione presso l'ecopunto Sciupina non è sufficientemente grande per posizionare un press container. Pertanto, non è stato ritenuto opportuno installare un cassone/pressa anche a Castione per i motivi sopra citati, però il Municipio si riserva la facoltà di valutare l'evoluzione futura di questa tematica per intraprendere le migliori azioni possibili."

Il **PRESIDENTE** ringrazia l'onorevole Dellatorre per la risposta e chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatto.

Il signor PISANI si dichiara soddisfatto.

Non essendoci più altri interventi il **PRESIDENTE** dichiara chiusa la seduta e augura Buone feste a tutti i presenti e relative famiglie.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE:
II PRESIDENTE:
IL SEGRETARIO:

Danilo Ruggirello

Giuseppe Allegri

GLI SCRUTATORI

Claudio Castelnuovo

Patrick Falconi
Fales Cuff